

# Analyse fonctionnelle

## TD n° 4

### TOPOLOGIES FAIBLE ET FAIBLE-\* (2)

Séance du 5 mars 2018

#### Exercice 1. *Échauffement*

Soit  $E$  un espace vectoriel normé séparable. Démontrer « à la main », par un procédé d'extraction diagonale, que toute suite bornée de  $E^*$  admet une sous-suite qui converge pour la topologie faible-\*.

★

#### Exercice 2. *Sur l'adhérence séquentielle faible*

Soit  $H$  un Hilbert séparable, muni d'une base hilbertienne  $\{e_n\}_{n \geq 1}$ . On considère l'ensemble

$$F := \{e_m + me_n \mid m, n \geq 1\}.$$

Montrer que  $0$  n'est pas dans l'adhérence séquentielle faible de  $F$ , mais qu'il appartient à l'adhérence séquentielle faible de l'adhérence séquentielle faible de  $F$ .

★

#### Exercice 3. *Convexes fermés fort et non fermés faible-\**

1. Dans  $\ell^\infty$ , on considère

$$C := \{u \mid \liminf_{n \rightarrow \infty} u_n \geq 0\}.$$

Montrer que  $C$  est un convexe fermé fort, non fermé faible-\*.

2. Soit  $E$  un espace de Banach non réflexif. Montrer qu'il existe une forme linéaire sur  $E^*$  d'une autre forme que  $\varphi_x : \ell \mapsto \ell(x)$ , où  $x \in E$ . Montrer que le noyau d'une telle forme est un hyperplan fermé fort, mais pas fermé faible-\*.

★

#### Exercice 4. *Théorème de Eberlein-Šmulian*

Le but de cet exercice est de prouver le résultat suivant :

**Théorème.** *Soit  $A$  une partie de  $E$ , un espace normé. Si  $A$  est relativement compacte pour la topologie faible, alors  $A$  est séquentiellement relativement (faiblement) compacte.*

1. On dit qu'une famille  $\{\ell_j\}_{j \in J} \subset E^*$  sépare les points si :

$$\forall x \in E, (\forall j \in J, \ell_j(x) = 0) \Rightarrow x = 0.$$

Montrer qu'un espace normé séparable admet une famille dénombrable de formes linéaires continues séparant les points, de norme 1.

2. Montrer que si  $E$  admet une famille dénombrable bornée de formes linéaires séparant les points, alors les compacts faibles sont métrisables.

3. On considère une suite  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$ . On note  $F = \overline{\text{Vect}\{a_n | n \in \mathbb{N}\}}$  (on ne précise pas si l'adhérence est forte ou faible; pourquoi?). Montrer que  $A \cap F$  est séquentiellement compact dans  $F$  pour la topologie faible  $\sigma(F, F^*)$ , et conclure.

4. Montrer que ce résultat est faux pour la topologie faible- $*$ .

★

**Exercice 5.** *Le théorème de Stone-Weierstrass complexe via Krein-Milman*

On considère  $X$  un espace métrique compact. Soit  $A$  une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$ . Le but de cet exercice est d'établir le résultat intermédiaire suivant :

**Définition 1.** *Une partie  $E$  de  $X$  est dite  $A$ -antisymétrique si l'algèbre  $A_E$  des restrictions des fonctions de  $A$  à  $E$  ne contient pas de fonction réelle non constante.*

**Théorème (Bishop).** *Supposons que  $A$  soit fermée. Soit  $g \in \mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$  telle que  $g|_E \in A_E$  pour toute partie  $A$ -antisymétrique maximale (pour l'inclusion). Alors  $g \in A$ .*

1. Montrer que le théorème de Bishop entraîne celui de Stone-Weierstrass dans le cas complexe :

**Théorème (Stone-Weierstrass).** *Soit  $X$  un espace métrique compact, et  $\mathcal{A}$  une sous-algèbre de  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$  séparant les points, stable par conjugaison complexe, et telle qu'en tout point  $x \in X$  il existe  $f \in \mathcal{A}$  tel que  $f(x) \neq 0$ . Alors  $\mathcal{A}$  est dense dans  $\mathcal{C}^0(X, \mathbb{C})$ .*

Dans la suite, on démontre le théorème de Bishop. On considère l'ensemble

$$A^\perp := \left\{ \mu \in \mathcal{M}(X, \mathbb{C}), \int_X f d\mu = 0, \forall f \in A \right\},$$

où  $\mathcal{M}(X, \mathbb{C})$  désigne l'ensemble des mesures de Radon complexes sur  $X$ . On note également

$$K := \left\{ \mu \in A^\perp, \|\mu\| \leq 1 \right\}.$$

2. Montrer que  $K$  est convexe, qu'il est compact pour la topologie faible- $*$  sur  $\mathcal{M}(X, \mathbb{C})$ , i.e.  $\sigma(\mathcal{M}(X, \mathbb{C}), \mathcal{C}^0(X, \mathbb{C}))$ , et qu'on peut supposer que  $K$  n'est pas réduit à  $\{0\}$ .

3. Soit  $\mu$  un point extrémal de  $K$ . On introduit  $E_\mu$  le support de  $\mu$ , i.e. le plus petit compact  $E_\mu \subset X$  tel que  $|\mu|(E_\mu) = \|\mu\|$ . Supposons donnée une application  $f \in A$ , à valeurs réelles, et telle que  $-1 < f(x) < 1$  sur  $E_\mu$ . On considère alors les mesures  $d\sigma := \frac{1}{2}(1+f)d\mu$  et  $d\tau := \frac{1}{2}(1-f)d\mu$ . Montrer que  $\sigma/\|\sigma\|$  et  $\tau/\|\tau\|$  appartiennent à  $K$ , et que  $\mu$  est une combinaison convexe de ces deux mesures. En déduire  $f$  est constante, puis que  $E_\mu$  est  $A$ -antisymétrique.

4. Soit  $g$  satisfaisant les hypothèses du théorème de Bishop. Déduire du théorème de Krein-Milman que pour tout  $\mu \in K$ , on a  $\langle g, \mu \rangle = 0$ . Conclure.

5. Soit  $\mathcal{A}$  l'ensemble des fonctions continues  $2\pi$ -périodiques vérifiant  $\int_0^{2\pi} f(x)e^{-ikx} dx = 0$ , pour tout entier  $k < 0$ . Montrer que  $\mathcal{A}$  est une sous-algèbre fermée de  $\mathcal{C}_{\text{per}}^0$ , qui sépare les points et contient 1. Ce résultat contredit-il le théorème de Stone-Weierstrass ?

★