

PROCESSUS STOCHASTIQUES - TD 6
MARTINGALES - CONVERGENCE L^p - UNIFORME INTÉGRABILITÉ

Exercice 1 (Série aléatoire).

Soit $(X_i)_{i \geq 1}$ une suite de variables indépendantes de Bernoulli de paramètre $1/2$, i.e. $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = 1/2$ et α_n une suite de réels positifs. On considère la série

$$S_n = \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i.$$

1. Montrer que si $\sum \alpha_i^2 < \infty$ alors S_n converge presque sûrement.
2. (*) Montrer que si $\sum \alpha_i^2 = \infty$ alors S_n oscille indéfiniment presque sûrement.

Exercice 2 (Théorème de Kakutani).

Soit X_1, \dots, X_n une suite de variables aléatoires indépendantes positives de moyenne 1. Pour $n \geq 0$ on pose

$$M_n = \prod_{k=1}^n X_k \quad (M_0 = 1).$$

1. Montrer que (M_n) est une martingale qui converge p.s. vers M_∞ .

On pose pour $n \geq 1$, soit $a_n = \mathbb{E}[\sqrt{X_n}] \in]0, 1]$ et

$$N_n = \prod_{k=1}^n \frac{\sqrt{X_k}}{a_k} \quad (N_0 = 1).$$

2. En utilisant le processus (N_n) montrer que les cinq conditions suivantes sont équivalentes

- (a) $\mathbb{E}[M_\infty] = 1$,
- (b) $M_n \rightarrow M_\infty$ dans L^1 quand $n \rightarrow \infty$,
- (c) la martingale (M_n) est uniformément intégrable,
- (d) $\prod_{k=1}^{\infty} a_k > 0$,
- (e) $\sum_{k=1}^{\infty} (1 - a_k) < \infty$.

Montrer que si l'une des conditions précédentes n'est pas remplie alors $M_\infty = 0$ presque sûrement.

Exercice 3 (Loi du logarithme itéré).

Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires i.i.d. de loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$ sur un espace de probabilité $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$. On définit $S_n = X_1 + \dots + X_n$. Le but de l'exercice est de montrer que p.s. on a

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{2n \log \log n}} \leq 1.$$

On pose $h(x) = \sqrt{2x \log \log x}$ pour $x \geq e$.

1. Montrer que pour tous $\theta > 0$ et $c > 0$, on a :

$$\mathbb{P}\left(\max_{1 \leq k \leq n} S_k \geq c\right) \leq e^{-\theta c} \mathbb{E}\left(e^{\theta S_n}\right).$$

En déduire que :

$$\mathbb{P}\left(\max_{1 \leq k \leq n} S_k \geq c\right) \leq e^{-\frac{c^2}{2n}}.$$

2. Soit $K > 1$. Majorer la quantité

$$\mathbb{P}\left(\max_{1 \leq k \leq K^n} S_k \geq Kh(K^{n-1})\right)$$

et montrer que $\limsup_{n \rightarrow \infty} h(n)^{-1} S_n \leq K$, p.s. Conclure.

Remarque : Il est possible de montrer que $\limsup \frac{S_n}{\sqrt{2n \log \log n}} = 1$ p.s.

Exercice 4 (La loi du tout ou rien de Hewitt-Savage.). *Tiré du poly de J.-F. Le Gall.*

Soit $(\xi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de v.a. i.i.d. à valeurs dans un espace mesurable (E, \mathcal{E}) . L'application $\omega \rightarrow (\xi_1(\omega), \xi_2(\omega), \dots)$ définit une v.a. à valeurs dans l'espace produit $E^{\mathbb{N}^*}$, qui est muni de la tribu produit, la plus petite tribu rendant mesurable les applications coordonnées $(x_1, x_2, \dots) \rightarrow x_i$ pour tout $i \in \mathbb{N}^*$. Une fonction mesurable F définie sur $E^{\mathbb{N}^*}$ est dite symétrique si

$$F(x_1, x_2, \dots) = F(x_{\pi(1)}, x_{\pi(2)}, \dots)$$

pour toute permutation π de \mathbb{N}^* à support fini. On veut montrer que si F est une fonction symétrique sur $E^{\mathbb{N}^*}$, la variable aléatoire $Y := F(\xi_1, \xi_2, \dots)$ est constante p.s. Supposons, sans perte de généralité, que F est bornée, donc Y dans \mathbb{L}^1 .

1. On pose $\mathcal{F}_n = \sigma(\xi_1, \dots, \xi_n)$, $\mathcal{G}_n = \sigma(\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \dots)$, $X_n = \mathbb{E}[Y | \mathcal{F}_n]$ et $Z_n = \mathbb{E}[Y | \mathcal{G}_n]$. Que peut-on dire de $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et de $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$? En déduire que pour tout $\varepsilon > 0$, il existe n assez grand tel que

$$\mathbb{E}[|X_n - Y|] \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[|Z_n - \mathbb{E}(Y)|] \leq \varepsilon.$$

2. Montrer qu'il existe un entier n et une fonction mesurable $g : E^n \rightarrow \mathbb{R}$ telle que

$$\mathbb{E}[|F(\xi_1, \xi_2, \dots) - g(\xi_1, \dots, \xi_n)|] \leq \varepsilon.$$

En déduire que

$$\mathbb{E}[|Z_n - g(\xi_{n+1}, \dots, \xi_{2n})|] \leq \varepsilon.$$

3. Conclure.

4. Donner un exemple d'application qui ne peut pas être déduit de la loi du 0 – 1 de Kolmogorov.