

PROCESSUS STOCHASTIQUES - TD 6  
MARTINGALES - CONVERGENCE  $L^p$  - UNIFORME INTÉGRABILITÉ

**Exercice 1** (Série aléatoire).

Soit  $(X_i)_{i \geq 1}$  une suite de variables indépendantes de Bernoulli de paramètre  $1/2$ , i.e.  $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = 1/2$  et  $\alpha_n$  une suite de réels positifs. On considère la série

$$S_n = \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i.$$

1. Montrer que si  $\sum \alpha_i^2 < \infty$  alors  $S_n$  converge presque sûrement.
2. (\*) Montrer que si  $\sum \alpha_i^2 = \infty$  alors  $S_n$  oscille indéfiniment presque sûrement.

**Exercice 2** (Théorème de Kakutani).

Soit  $X_1, \dots, X_n$  une suite de variables aléatoires indépendantes positives de moyenne 1. Pour  $n \geq 0$  on pose

$$M_n = \prod_{k=1}^n X_k \quad (M_0 = 1).$$

1. Montrer que  $(M_n)$  est une martingale qui converge p.s. vers  $M_\infty$ .

On pose pour  $n \geq 1$ , soit  $a_n = \mathbb{E}[\sqrt{X_n}] \in ]0, 1]$  et

$$N_n = \prod_{k=1}^n \frac{\sqrt{X_k}}{a_k} \quad (N_0 = 1).$$

2. En utilisant le processus  $(N_n)$  montrer que les cinq conditions suivantes sont équivalentes

- (a)  $\mathbb{E}[M_\infty] = 1$ ,
- (b)  $M_n \rightarrow M_\infty$  dans  $L^1$  quand  $n \rightarrow \infty$ ,
- (c) la martingale  $(M_n)$  est uniformément intégrable,
- (d)  $\prod_{k=1}^{\infty} a_k > 0$ ,
- (e)  $\sum_{k=1}^{\infty} (1 - a_k) < \infty$ .

Montrer que si l'une des conditions précédentes n'est pas remplie alors  $M_\infty = 0$  presque sûrement.

**Exercice 3** (Loi du logarithme itéré).

Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. de loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$  sur un espace de probabilité  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ . On définit  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ . Le but de l'exercice est de montrer que p.s. on a

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{2n \log \log n}} \leq 1.$$

On pose  $h(x) = \sqrt{2x \log \log x}$  pour  $x \geq e$ .

1. Montrer que pour tous  $\theta > 0$  et  $c > 0$ , on a :

$$\mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq n} S_k \geq c \right) \leq e^{-\theta c} \mathbb{E} \left( e^{\theta S_n} \right).$$

En déduire que :

$$\mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq n} S_k \geq c \right) \leq e^{-\frac{c^2}{2n}}.$$

2. Soit  $K > 1$ . Majorer la quantité

$$\mathbb{P} \left( \max_{1 \leq k \leq K^n} S_k \geq Kh(K^{n-1}) \right)$$

et montrer que  $\limsup_{n \rightarrow \infty} h(n)^{-1} S_n \leq K$ , p.s. Conclure.

*Remarque :* Il est possible de montrer que  $\limsup \frac{S_n}{\sqrt{2n \log \log n}} = 1$  p.s.

**Exercice 4** (La loi du tout ou rien de Hewitt-Savage.). *Tiré du poly de J.-F. Le Gall.*

Soit  $(\xi_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de v.a. i.i.d. à valeurs dans un espace mesurable  $(E, \mathcal{E})$ . L'application  $\omega \rightarrow (\xi_1(\omega), \xi_2(\omega), \dots)$  définit une v.a. à valeurs dans l'espace produit  $E^{\mathbb{N}^*}$ , qui est muni de la tribu produit, la plus petite tribu rendant mesurable les applications coordonnées  $(x_1, x_2, \dots) \rightarrow x_i$  pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$ . Une fonction mesurable  $F$  définie sur  $E^{\mathbb{N}^*}$  est dite symétrique si

$$F(x_1, x_2, \dots) = F(x_{\pi(1)}, x_{\pi(2)}, \dots)$$

pour toute permutation  $\pi$  de  $\mathbb{N}^*$  à support fini. On veut montrer que si  $F$  est une fonction symétrique sur  $E^{\mathbb{N}^*}$ , la variable aléatoire  $Y := F(\xi_1, \xi_2, \dots)$  est constante p.s. Supposons, sans perte de généralité, que  $F$  est bornée, donc  $Y$  dans  $\mathbb{L}^1$ .

1. On pose  $\mathcal{F}_n = \sigma(\xi_1, \dots, \xi_n)$ ,  $\mathcal{G}_n = \sigma(\xi_{n+1}, \xi_{n+2}, \dots)$ ,  $X_n = \mathbb{E}[Y | \mathcal{F}_n]$  et  $Z_n = \mathbb{E}[Y | \mathcal{G}_n]$ . Que peut-on dire de  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et de  $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ? En déduire que pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $n$  assez grand tel que

$$\mathbb{E}[|X_n - Y|] \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad \mathbb{E}[|Z_n - \mathbb{E}(Y)|] \leq \varepsilon.$$

2. Montrer qu'il existe un entier  $n$  et une fonction mesurable  $g : E^n \rightarrow \mathbb{R}$  telle que

$$\mathbb{E}[|F(\xi_1, \xi_2, \dots) - g(\xi_1, \dots, \xi_n)|] \leq \varepsilon.$$

En déduire que

$$\mathbb{E}[|Z_n - g(\xi_{n+1}, \dots, \xi_{2n})|] \leq \varepsilon.$$

3. Conclure.

4. Donner un exemple d'application qui ne peut pas être déduit de la loi du 0 – 1 de Kolmogorov.