

TD9 : MODULES DE LONGUEUR FINIE

Diego Izquierdo

L'exercice 0 est à préparer avant la séance.

Exercice 0 (à préparer) : TD8

Faire les exercices 0', 3 et 4 (seules les questions 1, 2 et 3 sont à préparer) du TD8.

Exercice 0' : TD8

Faire l'exercice 6 du TD8.

Exercice 1 : Exemples de modules de longueur finie

- Soient A un anneau principal et x un élément de A . Quelle est la longueur de $A/(x)$ comme A -module ?

Indications : Écrivons la décomposition de x en produit d'irréductibles :

$$x = up_1 \dots p_s$$

avec $u \in A^\times$ et p_i irréductible pour chaque i . On a alors, pour chaque r , la suite exacte :

$$0 \rightarrow (p_1 \dots p_{r+1})/(x) \rightarrow (p_1 \dots p_r)/(x) \rightarrow (p_1 \dots p_r)/(p_1 \dots p_{r+1}) \rightarrow 0.$$

En remarquant que $(p_1 \dots p_r)/(p_1 \dots p_{r+1})$ est isomorphe à $A/(p_{r+1})$, on en déduit que :

$$\ell(A/(x)) = \sum_{r=1}^s \ell(A/(p_r)).$$

Mais $A/(p_r)$ est un A -module simple pour chaque r car (p_r) est un idéal maximal de A . On en déduit que $\ell(A/(p_r)) = 1$ pour chaque r et donc que $\ell(A/(x)) = s$.

- Quelle est la longueur de $\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6)$ comme \mathbb{Z} -module ? Et comme $\mathbb{Z}[X]$ -module ?

Indications : On remarque que $\mathbb{Z}[X]/(X^5 - 6)$ est un \mathbb{Z} -module libre de rang 5. Par conséquent, $\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6)$ est un groupe abélien libre isomorphe à $(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^5$. On en déduit que, en tant que \mathbb{Z} -module, on a :

$$\ell(\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6)) = \ell((\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^5) = \ell(\mathbb{Z}/12\mathbb{Z})^5 = 3^5 = 243.$$

Par ailleurs, On a un isomorphisme de $\mathbb{Z}[X]$ -modules :

$$\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6) \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}[X]/(X^5) \oplus \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]/(X^5 - 2).$$

On a de plus une suite exacte :

$$0 \rightarrow \frac{(2, X^5)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}{(X^5 - 2)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]} \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]/(X^5 - 2) \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(X^5) \rightarrow 0.$$

Or on a un morphisme surjectif de $\mathbb{Z}[X]$ -modules :

$$\mathbb{Z}[X] \rightarrow \frac{(2, X^5)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}{(X^5 - 2)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}, 1 \mapsto 2,$$

de noyau $(2, X^5)$. On en déduit que :

$$\frac{(2, X^5)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}{(X^5 - 2)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(X^5),$$

puis que la longueur de $\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6)$ comme $\mathbb{Z}[X]$ -module est :

$$\begin{aligned} \ell(\mathbb{Z}[X]/(12, X^5 - 6)) &= \ell(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}[X]/(X^5)) + \ell(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]/(X^5 - 2)) \\ &= 5 + \ell\left(\frac{(2, X^5)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}{(X^5 - 2)\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}[X]}\right) + \ell(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(X^5)) \\ &= 5 + 2\ell(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}[X]/(X^5)) \\ &= 5 + 2 \times 5 = 15. \end{aligned}$$

Exercice 2 : Longueur d'un module

Soient A un anneau, M un A -module et M_1 et M_2 deux sous- A -modules de M . Montrer que :

$$\ell(M_1 + M_2) + \ell(M_1 \cap M_2) = \ell(M_1) + \ell(M_2).$$

Indications : On écrit la suite exacte :

$$0 \rightarrow M_1 \cap M_2 \rightarrow M_1 \oplus M_2 \rightarrow M_1 + M_2 \rightarrow 0.$$

On a alors :

$$\ell(M_1 + M_2) + \ell(M_1 \cap M_2) = \ell(M_1 \oplus M_2) = \ell(M_1) + \ell(M_2).$$

Exercice 3 : Endomorphismes d'un module de longueur finie

Soient A un anneau et M un A -module de longueur finie. Soit f un endomorphisme de M . Montrer que f est injectif si, et seulement si, il est surjectif.

Exercice 4 : Longueur et restriction des scalaires

Soit $f : A \rightarrow B$ un morphisme d'anneaux et M un B -module. On note $\ell_A(M)$ (resp. $\ell_B(M)$) la longueur de M en tant que A -module (resp. B -module). Montrer que, si f est surjectif, alors $\ell_A(M) = \ell_B(M)$. Le résultat subsiste-t'il si f n'est pas supposé surjectif ?

Indications : Si f est surjectif, les suites de A -modules $0 \subseteq M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots \subseteq M_n \subseteq M$ sont aussi des suites de B -modules, donc $\ell_A(M) = \ell_B(M)$.

En général, on a $\ell_A(M) \geq \ell_B(M)$, mais l'égalité n'est pas toujours vraie : par exemple, en prenant $A = \mathbb{R}$, $B = \mathbb{C}$ et $M = \mathbb{C}$, on a $\ell_{\mathbb{R}}(M) = \dim_{\mathbb{R}} M = 2$ et $\ell_{\mathbb{C}}(M) = \dim_{\mathbb{C}} M = 1$.

Exercice 5 : Longueur et extension des scalaires

Soit $f : A \rightarrow B$ un morphisme d'anneaux locaux. Soit \mathfrak{m} l'idéal maximal de A . On considère l'indice de ramification de B sur A , défini par :

$$e_{B/A} := \ell_B(B/\mathfrak{m}B).$$

On suppose qu'il est fini. Soit M un A -module de longueur finie. Montrer que :

$$\ell_B(M \otimes_A B) \leq e_{B/A} \ell_A(M).$$

Montrer qu'il y a égalité si B est plat sur A .

Indications : On procède par récurrence sur $\ell_A(M)$. Si $\ell_A(M) = 1$, comme A est un anneau local, on déduit que $M \cong A/\mathfrak{m}$: on a alors $M \otimes_A B = B/\mathfrak{m}B$, et donc $\ell_B(M \otimes_A B) = e_{B/A} \ell_A(M)$.

Supposons le résultat prouvé pour $\ell_A(M) \leq \ell$, et supposons que $\ell_A(M) = \ell + 1$. Soit N un sous-module de M différent de 0 et de M . Par hypothèse de récurrence, on a alors $\ell_B(N \otimes_A B) \leq e_{B/A} \ell_A(N)$ et $\ell_B(M/N \otimes_A B) \leq e_{B/A} \ell_A(M/N)$. La suite exacte :

$$N \otimes_A B \rightarrow M \otimes_A B \rightarrow M/N \otimes_A B \rightarrow 0 \tag{*}$$

montre alors que :

$$\begin{aligned} \ell_B(M \otimes_A B) &\leq \ell_B(N \otimes_A B) + \ell_B(M/N \otimes_A B) \\ &\leq e_{B/A}(\ell_A(N) + \ell_A(M/N)) = e_{B/A} \ell_A(M). \end{aligned}$$

Lorsque B est plat, dans la suite exacte (*), le morphisme $N \otimes_A B \rightarrow M \otimes_A B$ est injectif, et donc la même récurrence montre que toutes les inégalités deviennent des égalités.

Exercice 6 : Longueur et torsion

Soient A un anneau et M un A -module de type fini. Soit $a \in A$. Lorsque

M/aM et $M[a]$ sont de longueur finie sur A , on pose :

$$e_A(a, M) = \ell_A(M/aM) - \ell_A(M[a]).$$

1. Montrer que, si M est de longueur finie, alors $e_A(a, M)$ est bien défini et est nul.

Indications : On écrit la suite exacte :

$$0 \rightarrow M[a] \rightarrow M \rightarrow M/aM \rightarrow 0$$

induite par la multiplication par a . On a alors :

$$e_A(a, M) = \ell_A(M) - \ell_A(M) = 0.$$

2. Soit I un idéal de A tel que $IM = 0$. Montrer que $e_A(a, M) = e_{A/I}(\bar{a}, M)$ où \bar{a} est l'image de a dans A/I .

Indications : En utilisant l'exercice 4, on remarque que $\ell_A(M/aM) \cong \ell_{A/I}(M/\bar{a}M)$ et $\ell_A(M[a]) \cong \ell_{A/I}(M[\bar{a}])$.

3. Soit $0 \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow P \rightarrow 0$ une suite exacte de A -modules de type fini. Montrer que si deux des entiers $e_A(a, M)$, $e_A(a, N)$ et $e_A(a, P)$ sont bien définis, le troisième l'est aussi, et que dans ce cas :

$$e_A(a, N) = e_A(a, M) + e_A(a, P).$$

Indications :

Exercice 7 : Idéaux premiers associés

Soit A un anneau noethérien. Soit M un A -module. On dit qu'un idéal premier de A est **associé à M** s'il est de la forme $\text{Ann}(m)$ pour un certain $m \in M$. On note $\text{Ass}_A(M)$ (ou $\text{Ass}(M)$ s'il n'y a pas d'ambigüité) l'ensemble des idéaux premiers associés à M .

1. Montrer que $\text{Ass}(M) = \emptyset$ si, et seulement si, $M = 0$.

Voir le lemme 1.2 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu.

2. Soit S une partie multiplicative de A . Montrer que $\text{Ass}_{S^{-1}A}(S^{-1}M)$ est constitué des idéaux premiers de la forme $S^{-1}\mathfrak{p}$ avec $\mathfrak{p} \in \text{Ass}_A(M)$ et $\mathfrak{p} \cap S = \emptyset$.

Voir le lemme 1.2 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu.

3. Montrer que l'ensemble des diviseurs de zéro dans A est :

$$\bigcup_{\mathfrak{p} \in \text{Ass}(A)} \mathfrak{p}.$$

Voir le corollaire 1.3 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu.

4. Montrer que tout idéal premier minimal de A est dans $\text{Ass}(A)$. L'ensemble $\text{Ass}(A)$ coïncide-t'il toujours avec l'ensemble des idéaux premiers minimaux ?

Pour la première partie de la question, voir le corollaire 1.3 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu. Pour la deuxième partie, la réponse est non : il suffit de choisir, par exemple, $A = \mathbb{C}[X, Y]/(XY, Y^2)$, et de remarquer que (X, Y) est dans $\text{Ass}(A)$ mais n'est pas un idéal premier minimal.

5. Supposons que M est un module de type fini sur A . Montrer qu'il existe des sous-modules :

$$0 = M_0 \subset M_1 \subset \dots \subset M_r = M$$

de M tels que, pour chaque i , le quotient M_i/M_{i+1} est isomorphe à A/\mathfrak{p}_i pour un idéal premier \mathfrak{p}_i de A .

Voir le lemme 1.4 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu.

6. Montrer que l'ensemble $\text{Ass}(M)$ est fini.

Voir le corollaire 1.5 du chapitre 7 du livre *Algebraic Geometry and Arithmetic Curves* de Qing Liu.

Exercice 8 : Modules artiniens et noethériens

Soient A un anneau et M un A -module. On dit que M est artinien si toute suite décroissante de sous- A -modules de M stationne. Montrer que M est de longueur finie si, et seulement si, M est noethérien et artinien.

Si M est de longueur finie, il est clair que M est noethérien et artinien. Réciproquement, supposons M noethérien et artinien. Comme M est artinien, $M = 0$ ou M contient un sous-module simple M_1 . Le module M/M_1 étant artinien, $M/M_1 = 0$ ou M/M_1 contient un sous-module simple. En continuant ainsi, on construit une suite de sous-modules $M_1 \subseteq M_2 \subseteq \dots$ de M dont les quotients successifs sont des A -modules simples (donc de longueur 1). Cette suite doit stationner car M est noethérien. Cela prouve que M est de longueur finie.

Exercice 9 : Lemme de Nakayama

Soient A un anneau commutatif unitaire. Soient I un idéal de A contenu dans le radical de Jacobson de A , et M un A -module de type fini.

1. Montrer que si on a $IM = M$, alors M est le module nul.

Soit \mathfrak{m} un idéal maximal de A . Notons $I_{\mathfrak{m}}$ l'idéal $IA_{\mathfrak{m}}$ de $A_{\mathfrak{m}}$. Il est contenu dans $\mathfrak{m}A_{\mathfrak{m}}$. Comme $IM = M$, on a aussi $I_{\mathfrak{m}}M_{\mathfrak{m}} = M_{\mathfrak{m}}$. Le lemme de Nakayama vu en cours montre alors que $M_{\mathfrak{m}} = 0$. Cela étant vrai pour tout idéal maximal \mathfrak{m} de A , on a $M = 0$ (cf. exercice 13 du TD7).

Le cas le plus courant d'utilisation est le cas local. Supposons donc de plus A local d'idéal maximal \mathfrak{m} . Soit N un sous- A -module de M .

2. Montrer que si on a $M = N + \mathfrak{m}M$, alors N est égal à M .

Soit $P = M/N$. L'égalité $M = N + \mathfrak{m}M$ signifie que $P/\mathfrak{m}P = 0$. Le lemme de Nakayama implique alors que $P = 0$. Autrement dit, $M = N$.

Exercice 10 : Application du lemme de Nakayama

Soient A un anneau commutatif local et M un A -module de type fini.

1. En utilisant le lemme de Nakayama, montrer que les familles génératrices minimales de M ont même cardinal.

Soit \mathfrak{m} l'idéal maximal de A . Prenons une famille génératrice minimale $(m_i)_{i \in I}$ de M . Une telle famille existe car M possède une famille génératrice finie. On a donc une flèche surjective $f : A^{(I)} \rightarrow M$, qui induit une surjection $\bar{f} : A^{(I)}/\mathfrak{m}A^{(I)} \rightarrow M/\mathfrak{m}M$. Montrons que \bar{f} est un isomorphisme : si ce n'était pas le cas on aurait $J \subsetneq I$ tel que $(\bar{m}_j)_{j \in J}$ est une base du (A/\mathfrak{m}) -espace vectoriel $M/\mathfrak{m}M$. Par le lemme de Nakayama, $g : A^{(J)}/\mathfrak{m}A^{(J)} \xrightarrow{\sim} M/\mathfrak{m}M$ se relèverait en une surjection $\tilde{g} : A^J \rightarrow M$ et $(m_j)_{j \in J}$ est une sous-famille génératrice stricte de $(m_i)_{i \in I}$. C'est absurde. Donc \bar{f} est un isomorphisme et le cardinal de I est fini, égal à $\dim_{A/\mathfrak{m}} M/\mathfrak{m}M$.

2. Rappeler un contre-exemple d'une telle affirmation pour un \mathbb{Z} -module.

Le \mathbb{Z} -module \mathbb{Z} est engendré par (1) mais aussi par (2, 3).

Exercice 11 : Semi-continuité de la dimension

Soient A un anneau commutatif unitaire et M un A -module de type fini.

Soient $X = \text{Spec } A$ et

$$d : X \rightarrow \mathbb{N} \\ \mathfrak{p} \mapsto \dim_{k(\mathfrak{p})} M_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}M_{\mathfrak{p}} .$$

Soient $\mathfrak{p} \in X$ et $n = d(\mathfrak{p})$. Soit $\alpha : k(\mathfrak{p})^n \rightarrow M_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}M_{\mathfrak{p}}$ un isomorphisme de $k(\mathfrak{p})$ -espaces vectoriels.

On commence par établir l'existence du diagramme commutatif suivant (pour un certain $f \in A \setminus \mathfrak{p}$).

$$\begin{array}{ccccc} A[f^{-1}]^n & \longrightarrow & A_{\mathfrak{p}}^n & \longrightarrow & k(\mathfrak{p})^n \\ \vdots \downarrow \gamma & & \vdots \downarrow \beta & & \downarrow \alpha \\ M[f^{-1}] & \longrightarrow & M_{\mathfrak{p}} & \longrightarrow & M_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}M_{\mathfrak{p}} \end{array}$$

1. Montrer que α se relève en une surjection $\beta : A_{\mathfrak{p}}^n \rightarrow M_{\mathfrak{p}}$ de $A_{\mathfrak{p}}$ -modules.

On peut naturellement relever α en $\beta : A_{\mathfrak{p}}^n \rightarrow M_{\mathfrak{p}}$ de $A_{\mathfrak{p}}$ -modules. Comme M est de type fini sur A , $M_{\mathfrak{p}}$ est de type fini sur $A_{\mathfrak{p}}$: la surjectivité de β suit alors par lemme de Nakayama.

2. Montrer qu'il existe $f \notin \mathfrak{p}$ tel que β se relève en une surjection $\gamma : A[f^{-1}]^n \rightarrow M[f^{-1}]$ de $A[f^{-1}]$ -modules.

Pour tout $f \notin \mathfrak{p}$, on a une flèche $A[f^{-1}] \rightarrow A_{\mathfrak{p}}$. Comme $M_{\mathfrak{p}}$ est de type fini sur $A_{\mathfrak{p}}$, il est généré par $m_1/f_1, \dots, m_r/f_r$ pour des $f_i \in A \setminus \mathfrak{p}$. En prenant $f = f_1 \cdots f_r \in A \setminus \mathfrak{p}$ on peut définir $\gamma : A[f^{-1}]^n \rightarrow M[f^{-1}]$ via $(a_i)_i \mapsto \sum_i a_i f_1 \cdots \widehat{f_i} \cdots f_r m_i / f$ dont on vérifie facilement qu'il est bien défini et relève β . Les $m_i/1$ représentent une base de $M[f^{-1}]$ et on a $\gamma(0, \dots, 0, f_i, 0, \dots, 0) = m_i/1$, d'où la surjectivité de γ .

3. En déduire que pour chaque entier naturel n , il existe un idéal I de A tel que l'ensemble $\{\mathfrak{p} \in X \mid d(\mathfrak{p}) \geq n\}$ est l'ensemble des idéaux premiers de A contenant I .

Soit

$$I = \bigcap_{\substack{\mathfrak{p} \in X \\ d(\mathfrak{p}) \geq n}} \mathfrak{p}.$$

Bien sûr, tout élément de $\{\mathfrak{p} \in X \mid d(\mathfrak{p}) \geq n\}$ contient I . Réciproquement, soit $\mathfrak{p} \in X$ tel que $d(\mathfrak{p}) \leq n - 1$. D'après la question 2, il existe $f \in A \setminus \mathfrak{p}$ tel que, pour tout idéal premier \mathfrak{q} ne contenant pas f , on a $d(\mathfrak{q}) \leq n - 1$. Autrement dit, $f \in I$. On en déduit que \mathfrak{p} ne contient pas I .

Remarque : Pour I idéal de A , notons $V(I)$ l'ensemble des idéaux premiers de A contenant I . On peut munir X de la topologie dont les fermés sont les $V(I)$: c'est la topologie de Zariski sur X . L'exercice précédent montre alors que d est semi-continue supérieurement sur X .