

TD 12 – Chaînes de Markov : Introduction

Lundi 7 décembre

Dans toute la suite, $(\Omega, \mathcal{F}, \mathcal{F}_n, \mathbb{P})$ représente un espace de probabilité filtré.

Exercice 1 (Chaîne de Markov à deux états). On considère une matrice de transition 2×2 , qui s'écrit $Q = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{pmatrix}$, pour $p, q \in [0, 1]$. On suppose que p ou q ne vaut pas 1 ou 0.

1. Montrer que $Q^n = \frac{1}{p+q} \left[\begin{pmatrix} q & p \\ q & p \end{pmatrix} - (1-p-q)^n \begin{pmatrix} -p & p \\ q & -q \end{pmatrix} \right]$.
2. Soit μ la mesure définie par $\mu(1) = \frac{q}{p+q}$, $\mu(2) = \frac{p}{p+q}$, montrer que

$$\mu Q = \mu, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} Q_{1,1}^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} Q_{2,1}^n = \mu(1), \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} Q_{1,2}^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} Q_{2,2}^n = \mu(2).$$

3. Soit (X_n) une chaîne de Markov de matrice de transition Q et d'état initial 1, calculer le nombre moyen $N_n(1, 1)$ et $N_n(1, 2)$ de passages en 1 ou en 2 pendant les n premiers pas. Étudier $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{N_n(1, i)}{n}$.
4. Montrer que (X_n) converge en loi vers une limite que l'on déterminera.
5. Que se passe-t-il si $p = q = 1$?

Démonstration. On élimine le cas $p = q = 0$, qui se traite facilement à part.

1. Ce résultat se montre facilement par récurrence, par exemple.
2. Comme $|1-p-q| < 1$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} Q^n = \frac{1}{p+q} \begin{pmatrix} q & p \\ q & p \end{pmatrix}$, les calculs sont laissés au lecteur.
3. On observe que $\mathbb{P}(X_n = i) = Q^n(1, i)$, par conséquent $\mathbb{E}(N_n(1, i)) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}(X_j = i) = \sum_{j=1}^n Q^j(1, i)$.
En utilisant le lemme de Cesàro, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{N_n(1, i)}{n} = \mu(i)$.
4. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(X_n = i) = \mu(i)$ par question 2.
5. Si $p = q = 1$, la marche saute à chaque étape sans jamais s'arrêter. Il n'y a pas de convergence en loi.

□

Exercice 2 (Chaîne de Markov et indépendance). Soient S un ensemble dénombrable, (G, \mathcal{G}) un ensemble mesurable, $(Z_n)_{n \geq 1}$ une suite de v.a. i.i.d. à valeurs dans (G, \mathcal{G}) et $\phi : S \times G \rightarrow S$ une application mesurable. On définit une suite de v.a. $(X_n)_{n \geq 0}$ à valeurs dans S par $X_0 = x \in S$ et $X_{n+1} = \phi(X_n, Z_{n+1})$ pour tout $n \geq 0$. Montrer que $(X_n)_{n \geq 0}$ est une chaîne de Markov et déterminer sa fonction de transition.

Démonstration. Soient $n \geq 0$ et $(x_0, \dots, x_n) \in S^n$. On a par indépendance :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n) &= \mathbb{P}(X_0 = x_0, \phi(x_0, Z_1) = x_1, \phi(x_1, Z_2) = x_2, \dots, \phi(x_{n-1}, Z_n) = x_n) \\ &= \mathbb{P}(X_0 = x_0) \mathbb{P}(\phi(x_0, Z_1) = x_1) \mathbb{P}(\phi(x_1, Z_2) = x_2) \dots \mathbb{P}(\phi(x_{n-1}, Z_n) = x_n) \\ &= \mathbb{P}(X_0 = x_0) \mathbb{P}(\phi(x_0, Z_1) = x_1) \mathbb{P}(\phi(x_1, Z_1) = x_2) \dots \mathbb{P}(\phi(x_{n-1}, Z_1) = x_n). \end{aligned}$$

On pose, pour $(y, z) \in S^2$, $Q(y, z) = \mathbb{P}(\phi(y, Z_1) = z)$. On peut alors écrire

$$\mathbb{P}(X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n) = \mathbb{P}(X_0 = x_0) Q(x_0, x_1) Q(x_1, x_2) \dots Q(x_{n-1}, x_n).$$

Cela signifie que $(X_n)_{n \geq 0}$ est une chaîne de Markov de fonction de transition Q . □

Exercice 3 (*h*-transformée d'une matrice stochastique). Soit S un ensemble dénombrable, $Q = (Q(i, j))_{i, j \in S}$ une matrice stochastique et $(X_n)_{n \geq 0}$ la chaîne canonique sur S de matrice de transition Q . Soit $h : S \rightarrow \mathbb{R}_+$ une application bornée telle que pour tout $i \in S$, $(h(X_n))_{n \geq 0}$ est une martingale sous \mathbb{P}_i pour la filtration canonique. Soit P la matrice définie sur $S_+ = \{x \in S, h(x) > 0\}$ par la formule $P(i, j) = \frac{h(j)}{h(i)} Q(i, j)$.

1. Montrer que P est une matrice stochastique. On dit que P est la *h*-transformée de Q .
2. Déterminer la dérivée de Radon-Nikodým de la loi de Y_n la valeur au temps n de la chaîne de Markov associée à P par rapport à X_n .
3. On considère la marche aléatoire simple S_n sur \mathbb{Z} . On note $T_i = \inf\{n \geq 0, S_n = i\}$. Pour $N > 0$ et $k \in [0, N]$, on définit $\mathbb{P}_k^{(N)} = \mathbb{P}_k[\cdot | T_N < T_0]$.
 - (a) Rappelons que $\mathbb{P}_k[T_N < T_0] = \frac{k}{N}$. Montrer que sous $\mathbb{P}_k^{(N)}$, $(S_{n \wedge T_N})_{n \geq 0}$ est une chaîne de Markov et donner sa matrice de transition.
 - (b) Trouver une fonction $h : [0, N] \rightarrow \mathbb{R}_+$ telle que la matrice de transition de la question précédente soit la *h*-transformée de la matrice de transition de la marche aléatoire simple.

Démonstration. 1. On observe immédiatement que les termes de la matrice P sont positifs. Il suffit de vérifier que la somme par lignes fait 1. Ceci se déduit de la condition "*h*(X_n) est une martingale sous \mathbb{P}_i :

$$h(i) = \mathbb{E}_i[h(X_0)] = \mathbb{E}_i[h(X_1)] \implies h(i) = \sum_j Q(i, j) h(j).$$

2. Calculons

$$\begin{aligned} P_k^{(N)}[X_{n+1} = x_{n+1} | X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n] \\ = \frac{\mathbb{P}_k[X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n, X_{n+1} = x_{n+1} \text{ et } T_N < T_0]}{\mathbb{P}_k[X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n \text{ et } T_N < T_0]}. \end{aligned}$$

Par propriété de Markov simple, on a $\mathbb{P}_k[X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n \text{ et } T_N < T_0] = \frac{1}{2^n} \cdot \frac{x_n}{N}$, ainsi que $\mathbb{P}_k[X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n, X_{n+1} = x_{n+1} \text{ et } T_N < T_0] = \frac{1}{2^{n+1}} \cdot \frac{x_{n+1}}{N}$. Par conséquent, $P_k^{(N)}[X_{n+1} = x_{n+1} | X_0 = x_0, \dots, X_n = x_n] = \frac{x_{n+1}}{x_n}$, la marche arrêtée sous la proba $\mathbb{P}_k^{(N)}$ est une chaîne de Markov de matrice de transition

$$Q(x, y) = \frac{y}{x} \mathbf{1}_{\{|x-y|=1\}} \text{ et } Q(N, N) = 1.$$

Cette fonction est $h(x) = x$, conséquence d'exercices déjà faits. □

Exercice 4. Soit $(S_n)_{n \geq 0}$ la marche aléatoire simple sur \mathbb{Z} . Pour $k \in \mathbb{Z}$ avec $k \neq 0$, montrer que l'espérance du nombre de visites de k avant le premier retour en 0 est 1.

Exercice 5 (Propriété de Markov faible). Soit $(X_n)_{n \geq 0}$ une chaîne de Markov sur un espace dénombrable S , de fonction de transition Q , issue de x sous \mathbb{P}_x . Soit F un sous-ensemble non vide de S . On pose

$$T_F = T_F(X_0, X_1, \dots) = \inf\{n \geq 0 : X_n \in F\}.$$

1. Montrer que pour toute fonction h positive bornée définie sur F , la fonction g définie par

$$g : x \in S \mapsto \mathbb{E}_x (h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F < \infty\}})$$

est solution du problème suivant :

$$g(x) = \begin{cases} Qg(x) & \text{si } x \in F^c \\ h(x) & \text{si } x \in F. \end{cases}$$

On va montrer que g est la solution positive minimale de ce problème.

2. Soit f une autre solution positive de ce problème. Montrer que pour tout $n \geq 0$, $f(x) = \mathbb{E}_x (f(X_{n \wedge T_F}))$.
3. En déduire que $f \geq g$.

Démonstration. 1. Pour $x \in F$, \mathbb{P}_x -p.s, on a $T_F = 0$, et donc $g(x) = \mathbb{E}_x(h(X_0)) = h(x)$. Pour $x \notin F$, \mathbb{P}_x -p.s., on a $T_F \geq 1$ et donc

$$T_F(X_0, X_1, \dots) = \inf\{n \geq 1 | X_n \in F\} = 1 + \inf\{n \geq 0 | X_{n+1} \in F\} = 1 + T_F(X_1, X_2, \dots),$$

donc par propriété de Markov faible appliquée au temps 1,

$$\begin{aligned} g(x) &= \mathbb{E}_x [h(X_{T_F(X_0, X_1, \dots)}) \mathbf{1}_{\{T_F(X_0, X_1, \dots) < \infty\}}] \\ &= \mathbb{E}_x [h(X_{1+T_F(X_1, X_2, \dots)}) \mathbf{1}_{\{T_F(X_1, X_2, \dots) < \infty\}}] \\ &= \mathbb{E}_x [\mathcal{E}_{X_1}(h(Y_{T_F(Y_0, Y_1, \dots)})) \mathbf{1}_{\{T_F(Y_0, Y_1, \dots) < \infty\}}] \\ &= \mathbb{E}_x [g(X_1)] \\ &= Qg(x), \end{aligned}$$

où $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dans toute la suite une chaîne de Markov de même fonction de transition que $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$, issue p.s. de y sous la loi \mathcal{L}_y (d'espérance notée \mathcal{E}_y). Ainsi, g est solution du problème.

2. On va montrer le résultat par récurrence sur n . C'est évident pour $n = 0$. Soit $n \geq 0$. On suppose le résultat démontré au rang n . On a

$$\mathbb{E}_x [f(X_{(n+1) \wedge T_F})] = \mathbb{E}_x [f(X_{n+1}) \mathbf{1}_{\{T_F \geq n+1\}}] + \mathbb{E}_x [f(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}}].$$

L'ensemble $\{T_F \geq n+1\}$ est \mathcal{F}_n -mesurable (avec $\mathcal{F}_n = \sigma(X_0, \dots, X_n)$), donc par propriété de Markov faible appliquée au temps n (ou la définition même de la chaîne de Markov), on a

$$\mathbb{E}_x [f(X_{n+1}) \mathbf{1}_{\{T_F \geq n+1\}}] = \mathbb{E}_x [Qf(X_n) \mathbf{1}_{\{T_F \geq n+1\}}] = \mathbb{E}_x [f(X_n) \mathbf{1}_{\{T_F \geq n+1\}}],$$

la dernière égalité étant obtenue car f est solution du problème et $X_n \notin F$ si $T_F \geq n+1$. On a donc, par hypothèse de récurrence, $\mathbb{E}_x [f(X_{(n+1) \wedge T_F})] = \mathbb{E}_x [f(X_{n \wedge T_F})] = f(x)$.

3. D'après la question 2., pour tout $n \geq 0$, on a

$$f(x) = \mathbb{E}_x [f(X_{n \wedge T_F})] \geq \mathbb{E}_x [f(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}}] \geq \mathbb{E}_x [h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}}].$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}} = h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F < \infty\}}$ et la suite $(h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}})$ est positive et croissante, par théorème de convergence monotone, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}_x [h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F \leq n\}}] = \mathbb{E}_x [h(X_{T_F}) \mathbf{1}_{\{T_F < \infty\}}] = g(x).$$

Ainsi, pour tout $x \in S$, $f(x) \geq g(x)$. □

Exercice 6 (Un dernier exercice de martingales).

Démonstration. 1. Il faut montrer que chaque étape est de moyenne nulle. Or le gain moyen du singe contre n'importe quel joueur est nulle à chaque étape. Par conséquent, en notant M_n l'argent gagné par le singe après n étapes, on a $\mathbb{E}[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] = M_n$.

2. Au temps T , lorsque ABRACADABRA apparaît, on arrête tous les jeux. Donc si $n \geq T$, $M_n = M_T = T - (26^{11} + 26^4 + 26)$ (le singe a reçu T euros et a du payer trois personnes à la fin : celui qui est arrivé au temps $T - 11$ et a deviné ABRACADABRA, celui qui est arrivé au temps $T - 4$ et a deviné ABRA, et celui qui est arrivé au temps $T - 1$ et a deviné A). Donc $M_n \rightarrow M_T$ p.s. Il faut maintenant montrer que la convergence a lieu dans \mathbf{L}^1 . Il suffit de remarquer que $|M_n| \leq \max(T, (26^{11} + 26^4 + 26))$. De plus, T peut être majoré par un temps exponentiel, qui est intégrable. Par convergence dominée :

$$\mathbb{E}[T] = 26^{11} + 26^4 + 26.$$

3. Si on remplace "ABRACADABRA" par "ABCDEFGHGIJK", on trouve $\mathbb{E}[T] = 26^{11}$. La preuve est laissée au lecteur consciencieux. □

Exercice 7 (Dilemme du prisonnier itéré). On considère deux joueurs jouant au dilemme du prisonnier, de façon markovienne. À chaque étape, chacun d'entre eux choisit secrètement une action : coopérer (C) ou trahir (T). Leurs gains sont alors les suivants :

- Si ils coopèrent tous les deux (CC), ils gagnent 1 chacun
- Si l'un des deux joueurs coopère (TC) ou (CT), mais pas l'autre, il perd 2 et son adversaire gagne 2
- Si les deux joueurs trahissent (TT), ils perdent 1 chacun.

On suppose connues les probabilités $p_{CC}, p_{TC}, p_{CT}, p_{TT} \in (0, 1)$ pour le joueur 1 de coopérer connaissant le résultat de la partie précédente. Déterminer $q_{CC}, q_{TC}, q_{CT}, q_{TT}$ les probabilités qui maximisent le gain du joueur 2, puis celles qui maximisent le gain relatif du joueur 2 par rapport au joueur 1.

Exercice 8. Montrer que la marche aléatoire simple sur l'arbre binaire complet est transiente.

Démonstration. On observe que le processus comptant la distance à 0 est une marche aléatoire sur \mathbb{N} , avec probabilité $2/3$ de descendre pour $1/3$ de monter. □