

Géométrie Différentielle, TD 11 du 15 mai 2013

1. Invariant de Hopf

Soit $n > 1$. On considère les sphères orientées \mathbb{S}^n et \mathbb{S}^{2n-1} . Soit $f : \mathbb{S}^{2n-1} \rightarrow \mathbb{S}^n$ une application C^∞ .

- 1- Soit ω une forme volume sur \mathbb{S}^n telle que $\int_{\mathbb{S}^n} \omega = 1$. Montrer qu'il existe une $(n-1)$ -forme β sur \mathbb{S}^{2n-1} telle que $f^*\omega = d\beta$.
- 2- Montrer que le réel $\int_{\mathbb{S}^{2n-1}} \beta \wedge d\beta$ ne dépend pas du choix de β . On le note $H(f, \omega)$.
- 3- Montrer que $H(f, \omega)$ est en fait indépendant de ω . C'est *l'invariant de Hopf* de f . On le note $H(f)$.
- 4- Montrer que si n est impair, $H(f)$ est nul.
- 5- Déterminer $H(f)$ quand f est une application constante.
Montrer que si f et f' sont homotopes, $H(f) = H(f')$.
- 6- (Difficile) Soit f la fibration de Hopf, c'est à-dire l'application $f : \mathbb{S}^3 \rightarrow \mathbb{S}^2$ donnée par l'équation $f(z, w) = z/w$, où l'on a identifié \mathbb{S}^3 à la sphère unité dans \mathbb{C}^2 et \mathbb{S}^2 à $\mathbb{P}^1(\mathbb{C})$. Montrer que $H(f)$ est non nul. En déduire que la fibration de Hopf n'est pas homotope à une application constante.

2. Cohomologie d'une grassmannienne

On munit \mathbb{R}^4 du produit scalaire canonique. On note $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ l'ensemble des plans vectoriels de \mathbb{R}^4 . Si $W \subset \mathbb{R}^4$ est un plan vectoriel, on considère $\varphi_W : \mathcal{L}(W, W^\perp) \rightarrow \mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ qui, à une application linéaire $u : W \rightarrow W^\perp$, associe son graphe $\varphi_W(u) \subset W \oplus W^\perp \simeq \mathbb{R}^4$. On rappelle (exercice 5 du TD3) que les cartes (φ_W) font de $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ une variété C^∞ .

Soient $U \subset \mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ l'ensemble des plans supplémentaires à $\mathbb{R}^2 \times \{0\}^2$, $V \subset \mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ ceux supplémentaires à $\{0\}^2 \times \mathbb{R}^2$, $U' \subset \mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ l'ensemble des plans ne contenant pas la droite $\mathbb{R} \times \{0\}^3$, et $V' \subset \mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ l'ensemble des plans non contenus dans l'hyperplan $\{0\} \times \mathbb{R}^3$.

- 1- Calculer les espaces de cohomologie de de Rham de $GL_2(\mathbb{R})$. On pourra utiliser la décomposition polaire : si S est l'ensemble des matrices symétriques définies positives, la multiplication $O_2(\mathbb{R}) \times S \rightarrow GL_2(\mathbb{R})$ est un difféomorphisme.
- 2- Montrer que $U \cap V$ est un ouvert de $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$ qui est C^∞ -difféomorphe à $GL_2(\mathbb{R})$.
- 3- Calculer les espaces de cohomologie de de Rham de $U \cup V$.
- 4- Calculer les espaces de cohomologie de de Rham de U' . On pourra considérer l'application $P \mapsto (P \oplus (\mathbb{R} \times \{0\}^3))^\perp$.
- 5- Calculer les espaces de cohomologie de de Rham de V' . On pourra considérer l'application $P \mapsto P \cap (\{0\} \times \mathbb{R}^3)$.
- 6- Calculer les espaces de cohomologie de de Rham de $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$.

3. Dualité de Poincaré

On dit qu'une variété M vérifie la propriété $(*)$ si il existe un recouvrement fini de M par des ouverts $(U_i)_{1 \leq i \leq r}$ tel que, pour tout $I \subset \{1, \dots, r\}$, $\bigcap_{i \in I} U_i$ est difféomorphe à \mathbb{R}^n . On admettra que les variétés C^∞ compactes vérifient $(*)$.

- 1– Soit M une variété C^∞ orientée de dimension n . Si $0 \leq k \leq n$, montrer que l'application linéaire $\Omega^k(M) \times \Omega_c^{n-k}(M) \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $(\alpha, \beta) \mapsto \int_M \alpha \wedge \beta$ est bien définie et induit une application linéaire $DP_M^k : H^k(M) \rightarrow H_c^{n-k}(M)^\vee$.
- 2– Si $M = \mathbb{R}^n$, montrer que DP_M^k est un isomorphisme pour tout k .
- 3– Si M vérifie $(*)$, montrer que, pour tout k , $H^k(M)$ est un espace vectoriel de dimension finie. On pourra raisonner par récurrence sur r .
- 4– Supposons que M soit recouvert par deux ouverts U et V . En s'inspirant du cas de la cohomologie sans support compact, montrer qu'il existe une suite exacte longue de cohomologie à support compact :

$$\dots \rightarrow H_c^{k-1}(M) \rightarrow H_c^k(U \cap V) \rightarrow H_c^k(U) \oplus H_c^k(V) \rightarrow H_c^k(M) \rightarrow H_c^{k+1}(U \cap V) \rightarrow \dots$$
- 5– Si M vérifie $(*)$, montrer que $H_c^k(M)$ est un espace vectoriel de dimension finie.
- 6– Si M vérifie $(*)$, montrer que, pour tout k , DP_M^k est un isomorphisme.
- 7– Soit M une variété C^∞ compacte orientable. On définit $\chi(M) := \sum_{i=0}^n (-1)^i \dim H^i(M)$ la caractéristique d'Euler de M . Montrer que, si $\dim(M)$ est impaire, $\chi(M) = 0$.
- 8– Soit M une variété C^∞ connexe orientable non compacte de dimension n vérifiant $(*)$. Calculer $H^n(M)$.
- 9– Donner un exemple de variété ne vérifiant pas $(*)$. Sur cet exemple, la réponse à la question 3 est-elle encore positive ? Et la réponse à la question 5 ? A la question 6 ?

4. Cobordisme orienté

- 1– Soit M une variété à bord C^∞ compacte orientable de dimension n . Montrer qu'il est possible de construire une variété N sans bord C^∞ compacte orientable de dimension n en « recollant » deux copies de M le long de leurs bords.
- 2– Montrer, en utilisant l'exercice précédent, que si M est une variété à bord C^∞ compacte orientée de dimension impaire, la caractéristique d'Euler de ∂M est paire.
- 3– Donner un exemple, pour tout entier n divisible par 4, d'une variété sans bord C^∞ compacte orientée de dimension n qui ne peut être réalisée comme le bord d'une variété C^∞ compacte orientée de dimension $n + 1$.
- 4– Soit M une surface sans bord C^∞ compacte orientée. Montrer qu'il existe une variété à bord C^∞ compacte orientée de dimension 3 dont le bord est difféomorphe à M .