

## Temps de mélange

## Exercices 3

## 1 Couplage, suite

**Exercice 1** Soit  $P$  irréductible, apériodique (on rappelle qu'il existe  $r > 0$  tel que  $P^r$  a toutes ses entrées supérieures ou égales à une constante  $\delta > 0$ ), et  $\pi$  la distribution stationnaire associée.

On considère le couplage  $(X, Y)$  de chaînes de noyau  $P$ , issues respectivement de  $\mu, \nu$ , tel que  $X$  et  $Y$  évoluent indépendamment jusqu'au temps

$$\tau = \inf\{t \geq 0 : X_t = Y_t\},$$

après quoi elles évoluent ensemble.

1. Montrer que

$$\bar{d}(t) \leq \sup_{\mu, \nu \in \mathbf{P}(\Omega)} \mathbb{P}_{\mu, \nu}(\tau > t).$$

2. Montrer que  $\tau \leq rG$ , où  $G$  est une variable géométrique dont on précisera le paramètre.
3. Quel résultat a-t-on redémontré ?

**Exercice 2** On considère la marche sur le groupe  $G = \mathfrak{S}_n$ , dont la loi de transition est dictée par la relation  $P(g, hg) = \mu(h)$ ,  $g, h \in G$ , où  $\mu$  est telle que

$$\mu(id) = \frac{1}{n}, \quad \mu((i \ j)) = \frac{2}{n^2}, \quad i \neq j,$$

$(i \ j)$  étant la transposition des entiers  $i$  et  $j$ .

1. Vérifier que la marche est irréductible, apériodique, réversible. Quelle est sa distribution stationnaire ?
2. On considère la dynamique suivante : au temps  $t$ , on tire indépendamment et indépendamment des étapes précédentes  $i_t, j_t \sim \text{Unif}\{1, \dots, n\}$ . On choisit alors

$$\sigma_t := (\sigma_{t-1}(i_t \ j_t)) \circ \sigma_{t-1}.$$

Quel est le noyau de transition  $Q$  de la chaîne qui correspond à cette dynamique ?

3. On couple deux chaînes de noyau  $Q$  en effectuant systématiquement les mêmes choix pour  $i_t, j_t, t \geq 1$ . Montrer que

$$\tau_{\text{couple}} \leq \tau_1 + \dots + \tau_n,$$

$$\text{où } \tau_i \sim \text{Geom}\left(\left(\frac{n-i+1}{n}\right)^2\right).$$

4. Déduire des questions précédentes que pour la cha ene de noyau  $P$ ,

$$t_{\text{mix}} \leq \frac{2n^2\pi^2}{3}.$$

**Exercice 3** On considère la dynamique suivante sur l'espace des coloriage  $\mathcal{V}^{\{1,\dots,q\}}$  du graphe  $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$  (on pourra se restreindre, ou pas, au sous-ensemble  $\Omega$  des coloriage admissibles, pour lesquels  $x(v) \neq x(w)$  lorsque  $v \sim w$ , i.e lorsque  $(v, w) \in \mathcal{E}$ ). On suppose dans la suite que  $|\mathcal{V}| = n$ , que les noeuds de  $\mathcal{G}$  ont degré uniformément born e par  $\Delta$ , et que le nombre de couleurs  $q$  vérifie  $q > 3\Delta$  (de sorte qu'en particulier, il y a de nombreux coloriage admissibles est la cha ene restreinte à l'espace  $\Omega$  est irréductible). Pour des coloriage  $x, y \in \mathcal{V}^{\{1,\dots,q\}}$  on note

$$\rho(x, y) := \sum_{v \in \mathcal{V}} \mathbb{1}_{\{x(v) \neq y(v)\}}$$

le nombre de noeuds où les couleurs diff erent entre  $x$  et  $y$ .

Soient  $(v_t, c_t)_{t \geq 0}$  i.i.d uniformes sur  $\mathcal{V} \times \{1, \dots, q\}$ . le pas de la dynamique au temps  $t$  consiste à changer uniquement la couleur du noeud  $v_t$  en la couleur  $c_t$  si le coloriage obtenu est *admissible en*  $v_t$  (i.e. si aucun des voisins de  $v$  ne possédait déjà la couleur  $c_t$  au temps  $t - 1$ ), sinon on ne fait rien.

Plus précisément, pour une configuration  $x \in \mathcal{V}^{\{1,\dots,q\}}$  on définit  $x^{v,c} \in \mathcal{V}^{\{1,\dots,q\}}$  par

$$x^{v,c}(w) := x(w) \quad \forall w \neq v, \quad x^{v,c}(v) = c,$$

et alors

$$X_t = X_{t-1}^{v_t, c_t} \mathbb{1}_{\{X_{t-1}(w) \neq c_t \quad \forall w \sim v_t\}} + X_{t-1} \mathbb{1}_{\{\exists w \sim v_t : X_{t-1}(w) = c_t\}}.$$

1. Montrer qu'on peut réaliser un grand couplage pour cette dynamique, quitte à faire les mêmes choix  $(v_t, c_t)_{t \geq 1}$  de noeuds et de couleurs pour toutes les cha enes.
2. On suppose que  $x, y \in \mathcal{V}^{\{1,\dots,q\}}$  sont tels que  $\rho(x, y) = 1$  et on considère les cha enes  $X^x, X^y$  issues respectivement de  $x, y$ . Montrer que

$$\mathbb{E}[\rho(X_1^x, X_1^y)] \leq 1 - \frac{q - 3\Delta}{nq}.$$

3. Lorsque  $\rho(x, y) = r$ , montrer que

$$\mathbb{E}[\rho(X_1^x, X_1^y)] \leq \rho(x, y) \left( 1 - \frac{q - 3\Delta}{nq} \right).$$

On pourra utiliser la question précédente et l'existence de  $x_1, x_2, \dots, x_{r-1}$  tels que

$$\rho(x, x_1) = \rho(x_1, x_2) = \dots = \rho(x_{r-1}, y) = 1.$$

4. En déduire que quelque soient  $x, y$ ,

$$\mathbb{P}(X_t^x \neq X_t^y) \leq n \left( 1 - \frac{q - 3\Delta}{nq} \right)^t$$

puis que

$$t_{\text{mix}}(\varepsilon) \leq \left\lceil \frac{q}{q - 3\Delta} n (\log(n) + \log(\varepsilon^{-1})) \right\rceil.$$

## 2 Temps stationnaires, temps stationnaires forts

### Exercice 4

1. On considère  $(Y_t, t \geq 0)$  une suite de variables intégrables, i.i.d et  $\tau \in \mathbb{N}$  intégrable tel que pour tout  $t \geq 0$ ,  $\{\tau \geq t\}$  est indépendant de  $Y_t$ . Montrer l'identité de Wald :

$$\mathbb{E} \left[ \sum_{t=1}^{\tau} Y_t \right] = \mathbb{E}[\tau] \mathbb{E}[Y_1],$$

où par convention, la somme dans l'espérance est nulle si  $\tau = 0$

2. On suppose à nouveau les  $(Y_t, t \geq 0)$  i.i.d on note  $\mathcal{F}_t = \sigma(Y_0, \dots, Y_t)$  et on suppose que  $\tau$  est un  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ -temps d'arrêt intégrable. Montrer que l'identité de Wald est vérifiée.

**Exercice 5** Soit  $P$  une matrice stochastique dont toutes les lignes sont identiques (et toutes les entrées sont strictement positives). Montrer que pour tout  $t \geq 1$ ,  $\tau = t$  est un temps stationnaire fort de la chaîne  $X$  de noyau  $P$ .

Quelle conséquence peut-on tirer de cette observation pour la marche simple,  $1/n$ -paresseuse sur le graphe complet à  $n$  sommets ?

**Exercice 6** Soit  $\mathcal{G}$  un graphe,  $v$  un noeud de  $\mathcal{G}$ , et  $\tau$  un temps stationnaire fort pour la marche simple sur  $\mathcal{G}$  issue de  $v$ .

Soit  $\mathcal{H}$  le graphe consistant en deux copies identiques  $\mathcal{G}_1, \mathcal{G}_2$  de  $\mathcal{G}$  gluées en le noeud  $v$  (de sorte que  $\deg_{\mathcal{H}}(v) = 2 \deg_{\mathcal{G}}(v)$ ).

1. Montrer que pour tout  $x \in \mathcal{H}$ ,  $T := T_v + \tau$  est un temps stationnaire fort pour la marche sur  $\mathcal{H}$  issue de  $x$ .
2. Que peut-on en déduire dans le cas où  $\mathcal{G}$  est le graphe complet à  $n$  sommets, et qu'on considère la marche  $1/n$ -paresseuse sur ce graphe ? Calculer dans ce cas  $\max_x \mathbb{E}_x[\tau]$ , et en déduire une borne supérieure pour le temps de mélange de la marche sur  $\mathcal{H}$ .

**Exercice 7** Soit  $(X_t, t \geq 0)$  la marche simple sur  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , on note  $\mathbb{P}_{x_0}$  sa loi lorsqu'elle est issue de  $x_0$ . Pour  $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , on note  $T_x = \inf\{t \geq 0 : X_t = x\}$ . On introduit alors

$$\tau := \max_{x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} T_x$$

1. Expliquer pourquoi, si  $x \in \{1, \dots, n-1\}$ , on a

$$\mathbb{P}_0(X_\tau = x) = \mathbb{P}_0(\tau_{x-1} < \tau_{x+1}) \mathbb{P}_{x-1}(\tau_{x+1} < \tau_x) + \mathbb{P}_0(\tau_{x-1} > \tau_{x+1}) \mathbb{P}_{x+1}(\tau_{x-1} < \tau_x)$$

En déduire la loi de  $X_\tau$ .

2. Soit  $\xi \sim \text{Ber}(1/n)$ . On introduit  $\tilde{\tau} = (1 - \xi)\tau$ . Montrer que  $\tilde{\tau}$  est un temps stationnaire pour  $X$ .
3. Le temps  $\tilde{\tau}$  est-il un temps stationnaire fort pour  $X$  ?

**Exercice 8** Soit  $(X_t^{(n)}, t \geq 0)$  la marche simple, paresseuse sur  $\mathbb{Z}/(2^n\mathbb{Z})$ , on note  $t_{\text{mix}}^{(n)}$  son temps de mélange.

On va construire un temps stationnaire fort par récurrence sur  $n$ . Supposons que  $\tau_n$  est un temps stationnaire fort pour la marche  $X^{(n)}$  et considérons pour  $j \geq 0$ ,

$$T_j = \inf\{t \geq 0 : \sum_{s=0}^{t-1} |X_{s+1}^{(n+1)} - X_s^{(n+1)}| = 2j\}.$$

On introduit alors  $\tau_{n+1} = T_{\tau_n} + 1$ .

1. Trouver un temps stationnaire fort lorsque  $n = 1$ .
2. Montrer que  $\tau_{n+1}$  est un temps stationnaire fort de  $X^{(n+1)}$ .
3. Montrer que  $\mathbb{E}[\tau_n] = \frac{4^n - 1}{3}$ . En déduire une borne sup pour  $t_{\text{mix}}^{(n)}$ .

**Exercice 9** On considère la chaîne  $(\sigma_t, t \geq 0)$  sur  $\mathfrak{S}_n$ , issue de  $\sigma_0 = id$  et définie par la dynamique suivante : au temps  $t \geq 1$ , indépendamment et indépendamment des étapes précédentes on tire  $j_t \sim \text{Unif}\{1, \dots, n\}$ , et on définit alors

$$\sigma_t = (j_t \dots 1) \circ \sigma_{t-1}.$$

On introduit par ailleurs pour  $\tau_0 = 0$ , et pour  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ ,  
 $\tau_k = \inf\{t \geq 0 : \sigma(n) = n - k\}$ .

1. Montrer que  $\sigma$  est irréductible, apériodique. Est-elle réversible ?
2. Soit  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , quelle est la loi de  $\tau_k - \tau_{k-1}$  ?
3. Vérifier qu'indépendamment de  $\tau_n$ ,  $(\sigma_{\tau_{n-1}}(1), \dots, \sigma_{\tau_{n-1}}(n-1))$  réalise une permutation uniforme de  $\{2, \dots, n\}$ . On pourra utiliser une récurrence sur  $n$ .
4. En déduire que  $\tau_{n-1} + 1$  est un temps stationnaire fort.
5. En utilisant un exercice de la feuille 1, en déduire que  $t_{\text{mix}}(\varepsilon) \leq n \log(n) + \log(1/\varepsilon)n$ .

**Exercice 10** On considère la chaîne  $(\sigma_t, t \geq 0)$  sur  $\mathfrak{S}_n$ , issue de  $\sigma_0 = id$  et définie par la dynamique suivante : au temps  $t \geq 1$ , indépendamment et indépendamment des étapes précédentes on tire  $i_t, j_t \sim \text{Unif}\{1, \dots, n\}$ , et on définit alors

$$\sigma_t = (i_t j_t) \circ \sigma_{t-1}.$$

On considère alors le processus (de marques)  $(M_t, t \geq 0)$  à valeurs dans  $\mathcal{P}(\{1, \dots, n\})$ , et défini comme suit.

- $M_0 = \emptyset$
- Pour  $t \geq 1$ , si  $\sigma_{t-1}^{-1}(i_t) \in M_{t-1}$  ou si  $i_t = j_t$  on pose  $M_t = M_{t-1} \cup \{\sigma_{t-1}^{-1}(j_t)\}$ . Sinon on pose  $M_t = M_{t-1}$ .

On introduit enfin  $\tau = \inf\{t \geq 0 : M_t = \{1, \dots, n\}\}$ .

1. Montrer que le noyau de transition de  $\sigma$  est le  $Q$  défini dans l'exercice 2.
2. Montrer que  $\tau$  est un temps stationnaire fort.
3. Montrer que si  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ ,

$$\mathbb{P}(|M_t| = k+1 \mid |M_{t-1}| = k) = \frac{(k+1)(n-k)}{n^2}.$$

En déduire qu'avec probabilité qui tend vers 1 lorsque  $n \rightarrow \infty$ ,

$$\tau = 2n \log(n) + o(n \log(n)),$$

puis une borne supérieure pour  $t_{\text{mix}}$ . Comparer au résultat de l'exercice 2.

### 3 Constante de Cheeger et bornes inférieures sur $t_{\text{mix}}$

**Exercice 11** Soit

$$Q(A, B) := \sum_{x \in A, y \in B} \pi(x)P(x, y).$$

Montrer que pour tout  $S$  on a  $Q(S, S^c) = Q(S^c, S)$ . La constante de Cheeger est alors définie comme

$$\Phi^* := \inf_{S \in \mathcal{P}(\Omega): \pi(S) \leq 1/2} \frac{Q(S, S^c)}{\pi(S)}.$$

Dans la suite de ce paragraphe on admet le résultat du cours :  $t_{\text{mix}} \geq \frac{1}{4\Phi^*}$ .

**Exercice 12** Calculer  $\Phi^*$  lorsque  $X$  est la marche simple paresseuse sur  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Que peut-on déduire sur  $t_{\text{mix}}$  dans le cadre de cet exemple ?

En estimant directement  $\mathbb{E}_0[T]$ , où  $T := \inf\{t \geq 0 : |X_t| \geq n/4\}$  montrer qu'on a en fait  $t_{\text{mix}} \geq \frac{n^2}{2}$ .

**Exercice 13** Calculer  $\Phi^*$  dans l'exemple de la question 2 de l'exercice 5 (deux copies d'un graphe complet gluées en un sommet). En déduire une borne inférieure sur le temps de mélange, puis que  $t_{\text{mix}} = O(n)$  dans cet exemple.

**Exercice 14** Dans le cadre de l'exercice 5 avec  $\mathcal{G} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  (de sorte que  $\mathcal{H}$  est constitué de deux copies de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  gluées en un sommet), montrer que  $t_{\text{mix}} \geq Cn^2$ . A l'aide des exercices précédents, expliquer alors pourquoi on peut affirmer que  $t_{\text{mix}} = O(n^2)$  (on pourra considérer des marches paresseuses).

**Exercice 15** On considère  $X$  la marche paresseuse sur l'arbre binaire de profondeur  $k$ . Calculer  $Q(S, S^c)$  lorsque  $S$  consiste en la partie gauche de l'arbre, en déduire que

$$t_{\text{mix}} \geq \frac{2^{k+1} - 3}{4},$$

et conclure, grâce à un exercice de la feuille précédente, que  $t_{\text{mix}} = O(n)$  où  $n$  est le nombre de noeuds dans l'arbre.