

## Géométrie Différentielle, TD 12 du 25 mai 2015

### 1. Orientabilité

---

- 1– Soit  $M$  une variété différentielle de dimension  $n$ . Une *forme volume* sur  $M$  est une forme différentielle de degré  $n$ , non nulle en tout point. Montrer que  $M$  est orientable si et seulement s'il existe une forme volume sur  $M$ .
- 2– Si  $M$  est une variété différentielle, montrer que  $TM$  est orientable.
- 3– Soit  $M$  une variété différentielle connexe. Soit  $M^{or}$  le *fibré des orientations* de  $M$  : c'est l'ensemble des couples  $(x, o)$ , où  $x$  est un point de  $M$  et  $o$  une orientation de  $T_x M$ . Munir  $M^{or}$  d'une structure de variété différentielle telle que l'application canonique  $\pi : M^{or} \rightarrow M$  soit un difféomorphisme local et un revêtement à deux feuilletés. Montrer que  $M$  est orientable si et seulement si  $M^{or}$  n'est pas connexe.

### Solution :

- 1– On suppose que  $M$  admet une forme volume  $\omega$ . Soit  $(U, \varphi)$  une carte de  $M$ , avec  $U$  connexe. Notons  $\nu$  la forme volume canonique sur  $\mathbb{R}^n$ . Alors,  $\varphi^*(\nu)$  est une forme volume sur  $U$ . Donc, elle diffère de  $\omega$  par une fonction de signe constant. Si ce signe est positif, on garde la carte dans l'atlas. Sinon, on l'enlève. Les ouverts des cartes conservées recouvrent encore  $M$ . En effet, si  $\psi$  est un difféomorphisme quelconque de  $\mathbb{R}^n$  renversant l'orientation et si  $(U, \varphi)$  a été enlevé de l'atlas,  $(U, \psi \circ \varphi)$  a lui été conservé. Cela prouve qu'il existe un atlas de  $M$  avec des changements de cartes à Jacobien positif, donc que  $M$  est orientable.

Réciproquement, on suppose que  $M$  est orientable et on fixe une orientation. On recouvre  $M$  par des ouverts de cartes orientées  $(U, \varphi)$ . Alors, les formes  $\alpha_U := \varphi^*(\nu)$  sont des formes volume sur  $U$ . De plus, sur les intersections  $U \cap V$ ,  $\alpha_U$  et  $\alpha_V$  diffèrent par une fonction positive. On considère une partition de l'unité  $(\rho_U)$  subordonnée au recouvrement. Alors, la forme  $\sum \rho_U \alpha_U$  est bien définie et de degré maximal. En tout point, c'est une combinaison linéaire à coefficients positifs de certaines  $\alpha_{U_i}$ . Comme ces formes sont de même signe, la forme construite ne s'annule pas et est une forme volume sur  $M$ .

- 2– Soit  $U$  un ouvert de  $M$  et  $\varphi : U \rightarrow V \subset \mathbb{R}^m$  une carte de  $M$ . Soit  $T\varphi : TU \rightarrow V \times \mathbb{R}^m \subset \mathbb{R}^{2m}$  la carte de  $TM$  associée. Montrons que ces cartes munissent  $TM$  d'une structure de variété orientée.

Si  $\psi$  est une autre carte de  $M$ , l'application de changements de cartes est  $T\psi \circ T\varphi^{-1}(x, v) = (\psi \circ \varphi^{-1}(x), d_x(\psi \circ \varphi^{-1})(v))$ . Sa différentielle en  $(x, v)$  est donc de la forme

$$\begin{pmatrix} d_x(\psi \circ \varphi^{-1}) & \bullet \\ 0 & d_x(\psi \circ \varphi^{-1}) \end{pmatrix},$$

qui est de déterminant positif.

- 3– On considère un recouvrement de  $M$  par des ouverts de cartes  $(U, \varphi)$  connexes. *Via*  $\varphi$ , les espaces tangents  $T_x M$ , avec  $x$  dans  $U$  héritent de l'orientation naturelle de  $\mathbb{R}^n$ . Notant  $o_x$  cette orientation, l'ensemble  $U^{or}$  de  $M^{or}$  des couples  $(x, o_x)$  avec  $x$  dans  $U$  est en bijection avec  $U$  et on définit  $(U^{or}, \varphi \circ \pi$  comme une carte. On vérifie sans difficulté que ceci définit une structure de variété différentielle sur  $M^{or}$  ayant les propriétés requises.

Si  $M$  est orientable, on peut fixer une orientation et les espaces tangents  $T_x M$  ont une orientation canonique, déduite d'une carte orientée quelconque. On en déduit alors un difféomorphisme  $M^{or} \rightarrow M \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ .

Réciproquement, comme  $M^{or}$  est un revêtement à deux feuilletés au-dessus de  $M$ , s'il n'est pas connexe il est homéomorphe à  $M \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . On choisit une composante connexe quelconque de  $M^{or}$  et on considère uniquement des cartes qui respectent l'orientation choisie. Vu la construction de la topologie de  $M^{or}$ , de telles cartes existent et les ouverts forment un recouvrement de  $M$ .

## 2. Bouteille de Klein

---

On identifie  $\mathbb{S}^1$  à  $\mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$  et on considère  $\mathbb{T}^2 = \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1$ . On introduit  $\sigma : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2 : (\theta, \varphi) \mapsto (-\theta, \varphi + \pi)$ .

- 1– Montrer que  $K = \mathbb{T}^2 / \langle \text{Id}, \sigma \rangle$  a une structure naturelle de variété de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .
- 2– Montrer que  $K$  n'est pas orientable.
- 3– En admettant que  $\mathbb{T}^2$  et  $\mathbb{S}^2$  ne sont pas difféomorphes, montrer que  $K$  n'est pas difféomorphe à  $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$ . On pourra identifier  $\mathbb{S}^2$  (resp.  $\mathbb{T}^2$ ) au fibré des orientations de  $\mathbb{P}^2(\mathbb{R})$  (resp.  $K$ ).

### Solution :

- 1– L'automorphisme  $\sigma$  est sans point fixe car il change toujours la seconde coordonnée. Le groupe  $\langle \text{Id}, \sigma \rangle$  agit donc librement. Il agit de plus proprement car c'est un groupe fini. Le quotient admet donc une structure de variété de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .
- 2– Notons  $\pi$  l'application quotient. Supposons par l'absurde que  $K$  est orientable et fixons une orientation de  $K$ . Comme  $\pi$  est un difféomorphisme local, elle induit une orientation de  $\mathbb{T}^2$ . Quitte à changer d'orientation, on peut supposer que c'est l'orientation canonique de  $\mathbb{T}^2$  (i.e. l'orientation produit où les orientations des facteurs sont induites par l'orientation canonique de  $\mathbb{R}$ ). Alors, comme  $\pi \circ \sigma = \pi$ ,  $\sigma$  préserve l'orientation de  $\mathbb{T}^2$ . Cependant, lu dans des cartes orientées adéquates,  $\sigma : ]-\pi; \pi[ \times ]-\pi; \pi[ \rightarrow ]-\pi; \pi[ \times ]0; 2\pi[$  a pour expression  $(\theta, \varphi) \mapsto (-\theta, \varphi + \pi)$  qui est de déterminant  $-1$  donc négatif. L'automorphisme  $\sigma$  ne préserve donc pas l'orientation de  $\mathbb{T}^2$ . C'est absurde.

- 3– Si  $X$  est une variété, on définit son fibré des orientations  $\tilde{X}$  comme l'ensemble des couples  $(x, o)$  où  $x$  est dans  $X$  et  $o$  est une orientation de  $T_x M$ . On munit aisément  $\tilde{X}$  d'une structure de variété rendant lisse la projection canonique  $\tilde{X} \rightarrow X$ . On montre alors que si  $Y$  est une variété lisse orientée, munie d'une action libre de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  qui ne respecte pas l'orientation, alors  $Y$  s'identifie au fibré des orientations de son quotient pour cette action. On conclut en appliquant ce résultat pour  $Y = \mathbb{S}^2$  et  $Y = \mathbb{T}^2$ .

### 3. Formule de Cauchy

---

Dans cet exercice, on considère des fonctions et des formes différentielles à valeurs complexes. Toutes les constructions usuelles sont étendues par  $\mathbb{C}$ -linéarité. On considère le plan complexe  $\mathbb{C}$ . On note  $dz := dx + idy$  et  $\bar{d}z = dx - idy$ . Soit  $f$  une fonction lisse de  $\mathbb{C}$  dans  $\mathbb{C}$ . On note  $\bar{\partial}f := \frac{1}{2}(\partial_x f + i\partial_y f)$ .

- 1– Exprimer la différentielle extérieure de  $f(z)dz$  en fonction de  $\bar{\partial}f$ ,  $dz$  et  $\bar{d}z$ .
- 2– En déduire que  $f$  est holomorphe si et seulement si l'intégrale de  $f(z)dz$  sur tout cercle est nulle.

#### Solution :

- 1– On calcule :

$$\begin{aligned} d(fdz) &= d(f(dx + idy)) = (i\partial_x f - \partial_y f)dx \wedge dy \\ &= 2i\bar{\partial}f \frac{1}{2i} dz \wedge \bar{d}z = \bar{\partial}f dz \wedge \bar{d}z. \end{aligned}$$

- 2– La formule de Stokes donne

$$\int_C f(z)dz = \int_D \bar{\partial}f dz \wedge \bar{d}z,$$

pour n'importe quel cercle  $C$  bordant un disque  $D$ . Si  $f$  est holomorphe, le terme de droite est toujours nul. Réciproquement, si  $f$  n'est pas holomorphe, il existe un point  $z_0$  tel que  $\bar{\partial}f(z_0) \neq 0$ . Alors l'intégrale de droite, prise sur un petit disque autour de  $z_0$  est non nulle.

### 4. Forme volume canonique d'une sous-variété orientée de l'espace euclidien

---

- 1– Soit  $M$  une sous-variété orientée de dimension  $d$  de l'espace euclidien  $\mathbb{R}^n$ . Montrer qu'il existe une unique forme volume  $\omega$  sur  $M$  telle que si  $x \in M$  et  $e_1, \dots, e_d$  est une base orthonormale (pour la structure euclidienne induite par celle de  $\mathbb{R}^n$ ) directe (au sens de l'orientation de  $M$ ) de  $T_x M$ ,

$$\omega_x(e_1, \dots, e_d) = 1.$$

2– On prend  $M = \mathbb{S}^{n-1}$ . Montrer que  $\omega$  est la restriction à  $\mathbb{S}^{n-1}$  de

$$\sigma = \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} x_i dx_1 \wedge \dots \widehat{dx_i} \dots \wedge dx_n.$$

3– Exprimer l'intégrale sur la sphère de cette forme volume, en fonction du volume de la boule unité de  $\mathbb{R}^n$ .

### Solution :

1– L'unicité est évidente car la condition détermine  $\omega_x$  pour tout  $x \in M$ .

Pour montrer l'existence, il faut vérifier le caractère  $\mathcal{C}^\infty$  de  $\omega$ . Faisons-le au voisinage de  $x \in M$ . Pour cela on choisit un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^d$  et  $F : U \rightarrow M$  un paramétrage local orienté de  $M$  au voisinage de  $x$ . On note  $u = F^{-1}(x)$ . Soit  $(a_1, \dots, a_d)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^d$  et  $(e_1, \dots, e_d)$  une base orthonormale directe de  $T_x M$ . Alors :

$$\begin{aligned} \omega_{F(u)}(T_u F(a_1), \dots, T_u F(a_d)) &= \det(\langle T_u F(a_i), e_j \rangle_{1 \leq i, j \leq d}) \\ &= (\det(\langle T_u F(a_i), T_u F(a_j) \rangle_{1 \leq i, j \leq d}))^{1/2} \end{aligned}$$

où l'on a pris la racine positive, car le paramétrage local respecte les orientations.

On a montré la formule ci-dessous qui prouve, comme voulu, le caractère  $\mathcal{C}^\infty$  de  $\omega$  :

$$F^* \omega = (\det(\langle T_u F(a_i), T_u F(a_j) \rangle_{1 \leq i, j \leq d}))^{1/2} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_d.$$

Autre preuve : on montre qu'on peut trouver des sections lisses  $s_1, \dots, s_d$  de  $T_x M$  formant en tout point une base orthonormée directe : vu la définition de  $\omega$ , ceci prouvera le caractère lisse. On se ramène à la situation locale suivante : soit  $U$  ouvert de  $\mathbb{R}^d$  et  $g$  une application lisse de  $U$  dans l'ensemble des matrices symétriques définies positives de taille  $d$ . Alors il existe  $d$  application  $a_1, \dots, a_d$  de  $U$  dans  $\mathbb{R}^d$  telles que  $(a_1(u), \dots, a_d(u))$  est orthonormée pour  $g(u)$  pour tout  $u$ . Pour montrer cela, on part d'une base quelconque fixe de  $\mathbb{R}^d$  et on applique en tout point le procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt ; ceci donne une base, dépendant de façon lisse de  $u$ , car  $g$  est une fonction lisse de  $u$ .

2– On vérifie aisément que la forme  $\omega$  définie sur  $\mathbb{S}^{n-1}$  par la formule  $\omega_x(v_1, \dots, v_{n-1}) = \det(x, v_1, \dots, v_{n-1})$  vérifie les propriétés requises, et est donc (par unicité) la forme volume canonique sur  $\mathbb{S}^{n-1}$ . Que cette forme coïncide avec celle donnée dans l'énoncé résulte juste du développement du déterminant suivant la première colonne.

3– On calcule  $d\sigma = n dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$ . On peut alors appliquer la formule de Stokes : en notant  $\mathbb{B}^n$  la boule unité,

$$\int_{\mathbb{S}^{n-1}} \sigma|_{\mathbb{S}^{n-1}} = n \int_{\mathbb{B}^n} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n.$$

On reconnaît le volume d'une boule connu classiquement (procéder par récurrence sur  $n$ , appliquer Fubini, faire un changement de variables trigonométrique et reconnaître

une intégrale de Wallis). Tous calculs faits,

$$\int_{\mathbb{S}^{n-1}} \omega = \frac{n\pi^{n/2}}{\Gamma(n/2 + 1)}.$$

## 5. Théorème de Frobenius et lemme de Poincaré

---

Soit  $M$  une variété différentielle et  $\alpha$  une forme différentielle de degré 1 sur  $M$ . On veut montrer que  $\alpha$  s'écrit localement  $df$ , avec  $f$  une fonction, si  $\alpha$  est fermée, i.e. vérifie  $d\alpha = 0$ .

On considère  $X$  la variété  $M \times \mathbb{R}$  et, en un point  $(x, t)$  de  $X$ , on considère  $D_{(x,t)}$  le sous-espace de  $T_{(x,t)}X$  des vecteurs de la forme  $(\xi + \alpha_x(\xi)\partial_t)$ , où  $\xi \in T_xM$  et  $\partial_t$  est le champ de vecteur constant canonique sur  $\mathbb{R}$ .

- 1– Montrer que  $D$  définit un champ (ou distribution) d'hyperplans sur  $X$ .
- 2– Montrer que  $D$  est involutive si, et seulement si,  $\alpha$  est fermée.
- 3– Montrer que si  $D$  est intégrable, alors  $\alpha$  est localement exacte.
- 4– Conclure.

### Solution :

On note  $n$  la dimension de  $M$ .

- 1– Clairement,  $D_{(x,t)}$  est un sous-espace vectoriel de  $T_{(x,t)}X$  de dimension  $n$ . Il s'agit donc de vérifier que  $D$  varie de façon lisse. Or ceci est équivalent à l'existence (locale) de champs de vecteurs  $Y_1, \dots, Y_n$  sur  $X$  formant une base de  $D$  en tout point. Localement autour de  $x_0$  dans  $M$ , on peut prendre  $n$  champs de vecteurs  $v_1, \dots, v_n$ . Alors  $Y_i = v_i + \alpha_x(v_i)\partial_t$  conviennent.
- 2– Il s'agit de calculer le crochet entre deux champs de vecteurs de  $D$ . Considérons des coordonnées  $x_1, \dots, x_n$  sur  $M$  et notons  $\partial_i$  le champ de vecteur suivant  $x_i$ . Alors, on peut considérer comme précédemment les champs de vecteurs  $Y_i = \partial_i + \alpha_x(\partial_i)\partial_t$ . On calcule  $[Y_i, Y_j] = (\partial_i\alpha_x(\partial_j) - \partial_j\alpha_x(\partial_i))\partial_t$  (attention dans cette expression, le même symbole  $\partial_i$  est vu comme champ de vecteurs et comme dérivation de fonction). Or  $D$  intersecte trivialement  $\mathbb{R}\partial_t$  donc  $[Y_i, Y_j]$  est dans  $D$  si, et seulement si, il est nul, i.e.  $\partial_i\alpha_x(\partial_j) - \partial_j\alpha_x(\partial_i) = 0$ . On retrouve l'expression locale de  $d\alpha$ .
- 3– Si  $D$  est intégrable, soit  $Y$  une sous-variété de dimension  $n$  de  $X$  telle que, dans un voisinage de  $(x, 0)$ ,  $T_yY = D_y$ , pour tout  $y$  dans  $Y$ . Comme  $D$  intersecte trivialement  $\mathbb{R}\partial_t$ , la projection de  $Y$  sur le facteur  $M$  est un difféomorphisme local. Notons  $s : X \rightarrow Y$  un inverse local. Comme  $s$  est une section de la projection,  $s$  est de la forme  $s(x) = (x, f(x))$ , où  $x \in M$  et  $f(x)$  est une fonction lisse de  $M$  dans  $\mathbb{R}$ . La différentielle de  $s$  appliquée en  $Y$  vaut  $Y + df(Y)\partial_t$  et vit dans  $D$ . Vue l'expression de  $D$ , on a donc  $df(Y) = \alpha(Y)$  pour tout  $Y$ . Donc  $\alpha = df$ .

- 4– Par le théorème de Frobenius,  $D$  est involutive si, et seulement si, elle est intégrable. D'où le résultat.