

# Correction du Td n° 6 d'Analyse fonctionnelle

## FONCTIONS HARMONIQUES

Séance du 21 mars 2014

**Solution 1.** *Solution élémentaire du laplacien*

1. On calcule

$$\Delta(|x|^\alpha) = \sum_{i=1}^N \frac{\partial}{\partial x_i} (ax_i |x|^{a-2}) = (Na + a(a-2))|x|^{a-2}.$$

2. Sur  ${}^cB(0, \epsilon)$  on a  $\Delta|x|^{2-N} = 0$  et donc pour tout  $\phi \in \mathcal{D}$

$$0 = \int_{{}^cB(0, \epsilon)} \Delta(|x|^{2-N})\phi = \int_{{}^cB(0, \epsilon)} (\Delta\phi)|x|^{2-N} + \int_{\partial B(0, \epsilon)} \left(\phi \frac{\partial}{\partial n} |x|^{2-N} - |x|^{N-2} \frac{\partial}{\partial n} \phi\right).$$

En prenant la limite quand  $\epsilon \rightarrow 0$  on obtient

$$\int (\Delta\phi)|x|^{2-N} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\partial B(0, \epsilon)} \left(\phi \frac{\partial}{\partial n} |x|^{2-N} - |x|^{N-2} \frac{\partial}{\partial n} \phi\right).$$

On conclut donc car au sens des distributions  $\langle \Delta|x|^{2-N}, \phi \rangle = \langle |x|^{2-N}, \Delta\phi \rangle$ .

3. On remarque

$$\begin{aligned} \int_{\partial B(0, \epsilon)} \phi \frac{\partial}{\partial n} |x|^{2-N} &= (2-N) \int_{\partial B(0, \epsilon)} \phi |x|^{1-N} \rightarrow (2-N) |\mathbb{S}^{N-1}| \phi(0) \\ \int_{\partial B(0, \epsilon)} |x|^{N-2} \frac{\partial}{\partial n} \phi &\rightarrow 0. \end{aligned}$$

4. Si  $f$  est une distribution à support compact, alors  $u = |x|^{N-2} * f$  est bien définie comme convolution d'une distribution et d'une distribution à support compact et on a

$$-\Delta(|x|^{N-2} * f) = (-\Delta|x|^{N-2}) * f = (N-2) |\mathbb{S}^{N-1}| f,$$

donc  $\frac{1}{(N-2)|\mathbb{S}^{N-1}|} |x|^{N-2} * f$  est solution de  $-\Delta u = f$  au sens des distributions. Ensuite, en dehors de  $\text{supp}(f) + 1$ ,  $u$  est égale à

$$(\chi(|x|)|x|^{N-2}) * f,$$

où  $\chi(r)$  est une fonction qui vaut 1 pour  $r > 1$  et 0 au voisinage de 0. En effet, si  $g \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N \setminus (\text{supp}(f) + 1))$  on a

$$\langle u, g \rangle = \langle |x|^{2-N}, f * g \rangle = \langle |x|^{2-N} \chi(|x|), f * g \rangle$$

car  $\text{supp}(f * g) \subset \text{supp}(f) + \text{supp}(g)$ , qui ne contient pas  $B(0, 1)$ .  $(\chi(|x|)|x|^{N-2})$  est  $C^\infty$  donc  $(\chi(|x|)|x|^{N-2}) * f$  aussi.

On montre maintenant que  $u$  tend vers 0 à l'infini. Soit  $k$  l'ordre de  $f$  ( $f$  est à support compact donc d'ordre fini). On a

$$|u(x)| = \left| \langle f, \frac{\chi(x - \cdot)}{|x - \cdot|^{N-2}} \rangle \right| \leq C \sup_{i \leq k, y \in \text{supp}(f)+1} \left| \partial^i \left( \frac{\chi(x - \cdot)}{|x - \cdot|^{N-2}} \right) \right| \rightarrow 0.$$

5. On raisonne comme dans les questions 1 et 2 en remarquant  $\Delta \ln(|x|) = 0$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ .

★

**Solution 2.** *Fonction de Green pour le demi-espace : le noyau de Poisson*

1. Si  $y \in \partial\Omega$  alors  $|y - x^*| = |y - x|$ , donc  $\Phi(y - x^*) = \Phi(y - x)$ .
2.  $\Phi(y - x^*)$  est  $C^\infty$  pour  $y, x \in \Omega$  donc  $\Delta\Phi^x = 0$  sur  $\Omega$ .
3. On calcule, pour  $x$  fixé,

$$-\frac{\partial G}{\partial \nu_\Omega}(x, y) = (n-2) \frac{1}{(n-2)\text{mes}(\mathbb{S}^{n-1})} \left( \frac{y_n - x_n}{|y - x|^N} - \frac{y_n - x_n^*}{|y - x|^N} \right) = \frac{2}{\text{mes}(\mathbb{S}^{n-1})} \frac{x_n}{|y - x|^n}.$$

4. On procède par récurrence, en remarquant

$$\begin{aligned} \int_{\partial\Omega} \frac{1}{|y - x|} dS_y &= \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \frac{1}{((y_1 - x_1)^2 + \dots + (y_{n-1} - x_{n-1})^2 + x_n^2)^{\frac{n}{2}}} dy_1 \dots dy_{n-1} \\ &= \int_{\mathbb{R}^{n-3}} \left( \int_{\mathbb{R}^2} \frac{1}{(y_1^2 + y_2^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{n}{2}}} dy_1 dy_2 \right) dy_3 \dots dy_{n-1} \\ &= \int_{\mathbb{R}^{n-3}} \left( 2\pi \int_0^r \frac{r dr}{(r^2 + y_3^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{n}{2}}} \right) dy_3 \dots dy_{n-1} \\ &= \int_{\mathbb{R}^{n-3}} \frac{\pi}{\frac{n}{2} - 1} \frac{1}{(y_3^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{n}{2}-1}} dy_3 \dots dy_{n-1} \end{aligned}$$

Si  $n$  est paire, à la dernière étape on utilise  $\int_{\mathbb{R}} \frac{1}{1+x^2} dx = \pi$ .

5. soit  $\chi(y_n)$  une fonction telle que  $\chi(0) = 1$ . On calcule

$$u(x) = - \int g(y) \frac{\partial G(x, y)}{\partial \nu} = - \int_{\Omega} g(y) \chi(y_n) \delta_y G dy + \int_{\Omega} \Delta_y (g(y) \chi(y_n)) G(x, y) dy - \int_{\partial\Omega} G(x, y) \frac{\partial \chi g}{\partial \nu}$$

Comme  $G(x, y) = 0$  pour  $y \in \partial\Omega$ , le dernier terme vaut 0. Le premier est nul aussi car  $\Delta G = 0$ . On a donc

$$u(x) = \int_{\Omega} \Delta_y (g(y) \chi(y_n)) G(x, y) dy,$$

donc

$$\Delta u = \int \Delta_y (g(y) \chi(y_n)) \Delta_x G(x, y) dy = 0.$$

Par ailleurs  $u$  est  $C^\infty$  sur  $\Omega$ , et

$$|u(x)| \leq \|g\|_{L^\infty} \frac{2x_n}{\text{mes}(\mathbb{S}^{n-1})} \int_{\partial\Omega} \frac{1}{|y - x|^n} dS_y \leq \|g\|_{L^\infty},$$

donc  $u \in L^\infty \bar{\Omega}$ .

6. Soient  $z \in \partial\Omega$  et  $\varepsilon > 0$  fixé. D'après la continuité de  $g$ , il existe  $\delta_\varepsilon > 0$  tel que

$$|y - z| < \delta_\varepsilon \Rightarrow |g(y) - g(z)| < \varepsilon.$$

On se donne  $x \in \Omega$  tel que  $|x - z| < \delta_\varepsilon/2$ . On a alors

$$\begin{aligned} |u(x) - g(z)| &= \left| \frac{2x_n}{n\omega_n} \int_{\partial\Omega} \frac{g(y) - g(z)}{|x - y|^n} dS_y \right| \\ &\leq \frac{2x_n}{n\omega_n} \int_{\partial\Omega \cap B_{\delta_\varepsilon}(z)} \frac{|g(y) - g(z)|}{|x - y|^n} dS_y + \frac{2x_n}{n\omega_n} \int_{\partial\Omega \setminus B_{\delta_\varepsilon}(z)} \frac{|g(y) - g(z)|}{|x - y|^n} dS_y. \end{aligned}$$

- On montre que la première intégrale du membre de droite de cette inégalité est inférieur à  $\varepsilon$ .
- On montre que si  $|y - z| > \delta$  alors  $|y - x| \geq |y - z|/2$ .
- On en déduit que la seconde intégrale est majorée par

$$\frac{2^{n+2}x_n \|g\|_\infty}{n\omega_n} \int_{\partial\Omega \setminus B_{\delta_\varepsilon}(z)} |y - z|^{-n} dS_y.$$

- On en déduit que la seconde intégrale tend vers 0 quand  $x_n \rightarrow 0$ .

★

**Solution 3.** *Inégalité de Harnack*

1. On remarque, pour  $r \leq R$ ,

$$\frac{R - r}{R + r} \leq \frac{R^2 - r^2}{R^2 - 2rR \cos(\theta - t) + r^2} \leq \frac{R + r}{R - r}$$

On multiplie par  $\frac{1}{2\pi} u(a + Re^{it})$  et on intègre pour  $t$  entre 0 et  $2\pi$ . On obtient, grâce à la formule de Poisson

$$\forall 0 \leq r < R, \quad \frac{R - r}{R + r} u(a) \leq u(a + re^{i\theta}) \leq \frac{R + r}{R - r} u(a).$$

2. Soit  $R$  tel que  $\forall x \in K, B(x, R) \subset \Omega$ . Il existe un recouvrement fini de  $K$  par des boules  $B(x_i, \frac{R}{2})$ . Soit  $N$  le nombre de boules, on a alors, pour tout  $x, y \in K$

$$u(x) \frac{1}{3^N} \leq u(y) \leq u(x) 3^N.$$

3. Soit  $z \in \Omega$ .  $u_n(z)$  est une suite croissante, donc soit elle converge, soit elle tend vers  $+\infty$ . Si elle converge, alors l'inégalité précédente nous dit que pour tout  $y$ ,  $u_n(y)$  est bornée donc converge. Le théorème de Dini nous dit donc que la suite  $u_n$  converge uniformément sur les compact. La limite  $u$  satisfait donc la propriété de Poisson donc est harmonique. Si  $u_n(z) \rightarrow \infty$ , alors l'inégalité de la question précédente nous dit que pour tout  $y$ ,  $u_n(y) \rightarrow \infty$ .

★

**Solution 4.** *Estimation des dérivées d'une fonction harmonique*

1. Si  $v$  est harmonique, la propriété de la moyenne peut s'écrire de manière équivalente

$$v(x_0) = \frac{1}{|B_r(x_0)|} \int_{B_r(x_0)} v(y) dy.$$

Si  $u$  est harmonique, alors  $\frac{\partial u}{\partial x_j}$  l'est aussi, donc

$$\frac{\partial u}{\partial x_j} = \frac{1}{|B_r(x_0)|} \int_{B_r(x_0)} \frac{\partial u}{\partial x_j} dy = \frac{1}{|B_r(x_0)|} \int_{\partial B_r(x_0)} u(y) \nu_j(y).$$

2. On remarque

$$\int_{\partial B_r(x_0)} \nu_j(y) = 0$$

donc

$$\left| \frac{\partial u}{\partial x_j} \right| \leq \int_{\partial B_r(x_0)} (u(y) - m) \nu_j(y) \leq C_n \frac{M - m}{r}.$$

3. Par le principe du maximum, on a pour tout  $x \in \Omega$ ,  $m \leq u(x) \leq M$ . On applique donc la question précédente pour tout  $r$  tel que  $B(x, r) \subset \Omega$ . Comme  $d(x, \partial\Omega)$  est le suprémum de tels  $r$  on conclue.

4. Grâce à l'estimation précédente, si  $u_n$  est bornée, alors ses dérivées sont uniformément bornées sur tout les compact (ainsi que les dérivées d'ordre supérieur, en remarquant que sur les compact,  $\partial u_n$  est uniformment bornée et harmonique). On peut donc appliquer le théorème d'Arzela Ascoli.

★