

---

## Corrigé Feuille d'exercices 12

---

**Exercice 5 (Réciprocité de Frobenius, point de vue de représentations)** On veut identifier  $E = \text{Hom}_G(\rho, \text{Ind}_H^G(\pi))$  et  $E' = \text{Hom}_H(\rho|_H, \pi)$ . On définit deux morphismes

$$\begin{aligned} F : E &\rightarrow E' & G : E' &\rightarrow E \\ \alpha &\mapsto \alpha|_H & \beta &\mapsto G(\beta)(v)(x) = \beta(xv) \end{aligned}$$

Ils sont bien définis et inverses l'un de l'autre.

**Exercice 6 (Réciprocité de Frobenius, point de vue de caractères)**

$$\begin{aligned} \langle \phi, \psi^G \rangle &= \frac{1}{|G|} \sum_{x \in G} \phi(x^{-1}) \psi^G(x) \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{x \in G, y \in G/H} \phi(x^{-1}) \psi^0(yxy^{-1}) \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{x \in G, y \in G/H} \phi(yx^{-1}y^{-1}) \psi^0(yxy^{-1}) \\ &= \frac{1}{|H|} \sum_{h \in H} \phi(h^{-1}) \psi^0(h) \\ &= \langle \phi|_H, \psi \rangle \end{aligned}$$

**Exercice 7 (Théorème de Frobenius)**

- L'hypothèse nous dit que  $\{1\} \cup \bigcup_{x \in X} (\text{Stab}_G x \setminus \{1\})$  est une union disjointe. Le cardinal de  $\bigcup_X \text{Stab } x$  est alors  $n(|H| - 1) + 1 = |G| - n + 1$ . Ainsi le cardinal de  $G_0$  est  $n$ .
- D'abord remarquons que  $\chi_\sigma(g)$  est égal au cardinal de  $\text{Fix } g$ . On veut montrer que la représentation de permutation  $\sigma$  contient la représentation triviale. Pour cela calculons :

$$\langle \chi_\sigma, 1 \rangle = \frac{1}{|G|} \left( n + \sum_{g \notin G_0} \chi_\sigma(g) \right) = 1.$$

- On a  $\phi(1) = \psi(1)$  et  $\phi(g) = \psi(1)$  si  $g$  ne fixe aucun point de  $X$ . Si  $g$  fixe un point de  $X$ , alors il existe  $h \in H$  conjugué à  $g$  et on a  $\phi(g) = \psi(h)$ . On calcule ensuite

$$\begin{aligned} \langle \phi, \phi \rangle &= \frac{1}{|G|} \left( \psi(1)^2 + \sum_{g \in G_0 \setminus \{1\}} \psi(1)^2 + \sum_{g \neq 1, g \in \bigcup \text{Stab } x} \phi(g) \overline{\phi(g)} \right) \\ &= \frac{1}{|G|} \left( \psi(1)^2 + \sum_{g \in G_0 \setminus \{1\}} \psi(1)^2 + n \sum_{h \in H \setminus \{1\}} \psi(h) \overline{\psi(h)} \right). \end{aligned}$$

Reste à utiliser le fait que  $\psi$  est un caractère irréductible pour en déduire que  $\langle \phi, \phi \rangle$  vaut 1. Dès lors,  $\phi$  est le caractère d'une représentation irréductible ou alors son opposé. Mais on a  $\phi(1) = \psi(1) > 0$ , d'où le résultat.

Comme on a  $\phi(g) = \phi(1)$  pour tout  $g \in G_0$ , on sait que  $G_0$  est dans le noyau de la représentation correspondant à  $\phi$ .

Soit  $g \in G \setminus G_0$ . Alors  $g$  est conjugué à un élément  $h \in H \setminus \{1\}$ . Comme les caractères irréductibles forment une base des fonctions centrales sur  $H$ , il existe un caractère irréductible  $\psi$  avec  $\psi(h) \neq \psi(1)$ . Dès lors,  $g$  n'est pas dans le noyau de la représentation  $\phi$  correspondante à ce  $\psi$ .

Au final,  $G_0$  est exactement l'intersection des noyaux des représentations de caractère  $\psi_G - \psi(1)\chi$ , où  $\psi$  parcourt l'ensemble des caractères irréductibles de  $H$ . En tant que tel,  $G_0$  est bien un sous-groupe normal de  $G$ .

### Exercice 8 (Critère de Mackey)

1. On a une décomposition d'espaces vectoriels  $V = \bigoplus_{G/H} gW$ . Pour  $s \in \mathcal{S}$ , on définit  $V_{(s)} = \bigoplus_{KsH/H} gW$ ; c'est une sous- $K$ -représentation de  $V$ , et on a  $V = \bigoplus_{\mathcal{S}} V_{(s)}$ . Le groupe  $K$  agit transitivement sur les  $gW$  pour  $g \in KsH/H$  et le stabilisateur de  $sW$  est  $H_s$ . On peut donc réécrire  $V_{(s)} = \bigoplus_{K/H_s} g(sW) = \text{Ind}_{H_s}^K sW$ . Et  $sW$  est isomorphe à  $W_s$  en tant que  $H_s$ -représentation.
2. En appliquant la question (1) à  $K = H$ , on sait que  $V$  est isomorphe à  $\bigoplus_{\mathcal{S}} \text{Ind}_{H_s}^H W_s$  en tant que  $H$ -représentation. Appliquons la réciprocity de Frobenius :

$$\text{Hom}_G(V, V) \simeq \bigoplus_{\mathcal{S}} \text{Hom}_H(W, \text{Ind}_{H_s}^H W_s).$$

En appliquant une réciprocity de Frobenius à droite cette fois-ci, on obtient

$$\text{Hom}_H(W, \text{Ind}_{H_s}^H W_s) \simeq \text{Hom}_{H_s}(W|_{H_s}, W_s).$$

Les dimensions étant additives,  $V$  est irréductible si et seulement si  $\dim \text{Hom}_H(W, W) = 1$  et  $\dim \text{Hom}_{H_s}(W|_{H_s}, W_s) = 0$  pour tout  $s \in \mathcal{S} \setminus \{1\}$ .

### Exercice 9 (Représentations complexes de $\mathfrak{S}_n$ )

1. Soient  $g \in \mathfrak{S}_n$ ,  $T = T_\lambda$  et  $T' = gT$ . On veut montrer qu'il existe  $i$  et  $j$  dans  $\{1, 2, \dots, n\}$  qui sont sur la même ligne dans  $T$  et sur la même colonne dans  $T'$ . Supposons que deux tels indices n'existent pas. Alors tous les éléments de la première ligne de  $T$  se retrouvent dans des colonnes distinctes de  $T'$ . On peut donc trouver  $q_1 \in gQ_\lambda g^{-1}$  tel que  $q_1 T'$  ait la même première ligne (à permutation sur la ligne près) que  $T$ . Soit alors  $p_1 \in P_\lambda$  tel que  $p_1 T$  et  $q_1 T'$  ont même première ligne. Soit  $S_\lambda^1$  l'ensemble des permutations de  $\mathfrak{S}_n$  fixant point à point la première ligne de  $p_1 T$ . On peut de même trouver  $q_2 \in gQ_\lambda g^{-1} \cap S_\lambda^1$  et  $p_2 \in P_\lambda \cap S_\lambda^1$  tels que  $p_2 p_1 T$  et  $q_2 q_1 T'$  ont leurs deux premières lignes identiques. On considère ensuite  $S_\lambda^2$  le sous-groupe de  $S_\lambda^1$  fixant les points des deux premières lignes de  $p_2 p_1 T$ , etc. Par récurrence, on a finalement  $p \in P_\lambda$  et  $q \in Q_\lambda$  tels que  $pT = gqg^{-1}T'$ . Autrement dit, on a  $pq^{-1} = g \in P_\lambda Q_\lambda$ .

2. Si  $g$  s'écrit  $pq$  avec  $p \in P_\lambda$  et  $q \in Q_\lambda$ , on a  $a_\lambda g b_\lambda = \varepsilon(q)c_\lambda$ .  
Si  $g$  n'est pas élément de  $P_\lambda Q_\lambda$ , soit  $t \in P_\lambda$  donné par la question (1). On a alors

$$a_\lambda g b_\lambda = a_\lambda t g b_\lambda = a_\lambda g (g^{-1} t g) b_\lambda = -a_\lambda g b_\lambda,$$

de sorte que cette quantité est nulle.

3. Soit  $g \in \mathfrak{S}_n$ . Pour répéter l'argument de la question (2), il nous suffit de trouver  $t \in P_\lambda$  tel que  $g^{-1} t g$  soit un élément de  $Q_\mu$ . On pose  $T = T_\lambda$  et  $T' = g T_\mu$ . Si on a  $\lambda_1 > \mu_1$ , l'existence d'indices  $i$  et  $j$  qui sont sur la même ligne de  $T$  et la même colonne de  $T'$  est clair par principe des tiroirs. Si on a  $\lambda_1 = \mu_1$ , il existe  $p_1 \in P_\lambda$  et  $q_1 \in g Q_\lambda g^{-1}$  tels que  $T_2 := p_1 T$  et  $T'_2 := q_1 T'$  ont même première ligne. On travaille ensuite sur la deuxième ligne de  $T_2$  et  $T'_2$ , etc. Comme l'hypothèse dit  $\lambda > \mu$ , il existe un plus petit indice  $\alpha$  avec  $\lambda_\alpha > \mu_\alpha$ . Par principe des tiroirs, la  $\alpha$ -ème ligne de  $T_\alpha$  va alors contenir deux indices qui sont dans la même colonne de  $T'_\alpha$ . C'est gagné.

$$eM \rightarrow \text{Hom}_A(Ae, M)$$

4. Les applications  $em \mapsto (ae \mapsto aem)$  sont inverses l'une de l'autre.

$$f(e) \leftarrow f$$

Par la question (2), on a  $c_\lambda^2 = l_\lambda(b_\lambda a_\lambda)c_\lambda$ . Aussi, comme on a  $c_\lambda^2(1) = 1$ , le coefficient  $l_\lambda(b_\lambda a_\lambda)$  n'est pas nul. Il s'ensuit que  $l_\lambda(b_\lambda a_\lambda)^{-1}c_\lambda$  est un idempotent.

5. Supposons  $\lambda \geq \mu$ . On a par la question (4) :

$$\text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(V_\lambda, V_\mu) = \text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(\mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]c_\lambda, \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]c_\mu) \simeq c_\lambda \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]c_\mu.$$

Si on a  $\lambda > \mu$ , cet espace est nul par la question (3). Dans le cas  $\lambda = \mu$ , l'espace est de dimension 1 par la question (2). De ce fait, on sait que les  $V_\lambda$  sont irréductibles et que  $V_\lambda$  et  $V_\mu$  sont isomorphes si et seulement si  $\lambda = \mu$ . Enfin, il y a autant de classes de conjugaison dans  $\mathfrak{S}_n$  que de partitions de  $n$ , ce qui permet de conclure.

### Exercice 10

- a) Soit  $V$  une représentation irréductible de  $\mathfrak{S}_n$ . Par réciprocity de Frobenius, on a

$$\text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(U_\lambda, V) \simeq \text{Hom}_{P_\lambda}(\text{id}, V).$$

De plus,  $\mathbf{C}[P_\lambda]a_\lambda$  est isomorphe à la  $P_\lambda$ -représentation triviale puisque pour tout  $p \in P_\lambda$ , on a  $pa_\lambda = a_\lambda$ . Enfin, le dernier isomorphisme provient des propriétés du produit scalaire :

$$\text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(U_\lambda, V) \simeq \text{Hom}_{P_\lambda}(\mathbf{C}[P_\lambda]a_\lambda, V) \simeq \text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(\mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]a_\lambda, V).$$

- b) On a

$$\text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(U_\lambda, V_\mu) = \text{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(\mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]a_\lambda, \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]c_\mu) \simeq a_\lambda \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]c_\mu.$$

Ce dernier est nul dans le cas  $\lambda < \mu$  et est de dimension 1 si  $\lambda = \mu$ .

- c) Soit  $\nu$  une partition de  $n - 1$ . Toute injection  $\iota : \mathfrak{S}_{n-1} \hookrightarrow \mathfrak{S}_n$  se prolonge linéairement en  $\iota : \mathbf{C}[\mathfrak{S}_{n-1}] \hookrightarrow \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]$  et confère à  $V_\lambda$  une structure de  $\mathfrak{S}_{n-1}$ -représentation. On a par la question (4) de l'exercice 9 :

$$\mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_{n-1}}(V_\nu, V_\lambda) = \mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_{n-1}}(\mathbf{C}[\mathfrak{S}_{n-1}]_{c_\nu}, \mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]_{c_\lambda}) \simeq \iota(c_\nu)\mathbf{C}[\mathfrak{S}_n]_{c_\lambda}.$$

En choisissant  $\iota$  correspondant à l'inclusion canonique de  $\{1, 2, \dots, n-1\}$  dans  $\{1, 2, \dots, n\}$ , on obtient la condition  $\nu_i \leq \lambda_i$  pour tout  $i$  pour que cet espace de morphismes soit non nul. Autrement dit, il est nécessaire d'avoir  $\nu \in R(\lambda)$ .

Réciproquement, soit  $\nu \in R(\lambda)$ . Si  $\sigma$  désigne le  $n$ -cycle  $(1\ 2\ \dots\ n)$ , alors on a  $\mathfrak{S}_n = \bigoplus_{k=0}^{n-1} \mathfrak{S}_{n-1}\sigma^k$ . On a ainsi

$$\mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_{n-1}}(V_\nu, V_\lambda) = \bigoplus_{k=0}^{n-1} \mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_{n-1}}(\mathbf{C}[\mathfrak{S}_{n-1}]_{c_\nu}, \mathbf{C}[\mathfrak{S}_{n-1}]_{\sigma^k c_\lambda}).$$

Un seul de ces termes est non nul, de dimension 1, et si  $n_0$  est la case enlevée de  $\lambda$  pour obtenir  $\nu$  alors cela correspond au terme  $k = n - n_0$ .

- d) La réciprocité de Frobenius nous donne

$$\mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_n}(\mathrm{Ind}_{\mathfrak{S}_{n-1}}^{\mathfrak{S}_n} V_\nu, V_\lambda) \simeq \mathrm{Hom}_{\mathfrak{S}_{n-1}}(V_\nu, V_\lambda)$$

et le résultat suit de la question précédente.