

FIMFA 2008/2009  
Lundi 25 mai 2009

**ANALYSE COMPLEXE ET HARMONIQUE**  
DURÉE 3 HEURES – DOCUMENTS NON AUTORISÉS

1. PROBLÈME DE DIRICHLET SUR LES OUVERTS À BORDS RÉGULIERS

On a vu au chapitre 5 du cours que si  $D$  est un disque, quelle que soit la fonction continue  $\omega : \partial D \rightarrow \mathbf{C}$ , le problème de Dirichlet pour  $\omega$  et  $D$  admet une unique solution, donnée par l'intégrale de Poisson  $P_D\omega$ . Par transformation conforme, on a aussi obtenu l'existence et l'unicité de la solution du problème de Dirichlet, pour tout domaine de Jordan  $U$ , et toute fonction continue sur  $\partial U$ .  
Ce résultat reste en fait valable sous des hypothèses beaucoup moins restrictives.

Pour obtenir une telle généralisation, on commence par introduire la notion de point régulier du bord  $\partial U$ .

**Définition** : Soit  $U$  un ouvert borné de  $\mathbf{C}$ . On dit qu'un point  $\zeta \in \partial U$  est **régulier** si la composante connexe par arcs de  $\mathbf{C} \setminus U$  contenant  $\zeta$  n'est pas réduite à un point, autrement dit s'il existe un chemin  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbf{C} \setminus U$  tel que

$$\gamma(0) = \zeta \text{ et } \gamma(1) \neq \zeta.$$

**Exemples** : • si  $U = B(0, 1) \setminus [-1, 0]$ , tous les points de  $\partial U$  sont réguliers.  
• si  $U = B(0, 1) \setminus \{0\}$ , alors 0 n'est pas régulier.

L'énoncé qu'on se propose de montrer, en utilisant une méthode due à Perron, est le suivant :

*Soit  $U$  un ouvert borné de  $\mathbf{C}$  tel que tous les points de  $\partial U$  sont réguliers.*

*Pour toute fonction continue  $\omega : \partial U \rightarrow \mathbf{C}$ , le problème de Dirichlet pour  $U$  et  $\omega$  admet une unique solution.*

**1.1. Plus grand minorant sous-harmonique.**

Soient  $\omega : \partial U \rightarrow \mathbf{R}$  une fonction bornée, et  $\mathcal{L}_\omega$  la famille de toutes les fonctions  $u$  sous-harmoniques de  $U$  telles que

$$\forall \zeta \in \partial U, \quad \limsup_{z \rightarrow \zeta} u(z) \leq \omega(\zeta).$$

On définit alors la fonction  $\mathcal{P}\omega$  par

$$\forall z \in U, \quad \mathcal{P}\omega(z) = \sup\{u(z) / u \in \mathcal{L}_\omega\}.$$

1) Montrer que  $\mathcal{P}\omega$  est bornée. On commencera par prouver que toute fonction  $u$  de  $\mathcal{L}_\omega$  prolongée sur  $\partial U$  par  $\sup_{\partial U} \omega$  est une fonction semi-continue supérieurement sur  $\bar{U}$ .

On s'intéresse alors aux **propriétés de stabilité de  $\mathcal{L}_\omega$** .

2) Soient  $u_1, u_2$  deux fonctions de  $\mathcal{L}_\omega$ , montrer que  $\max(u_1, u_2) \in \mathcal{L}_\omega$ .

3) Soit  $\bar{D}$  un disque fermé inclus dans  $U$ . Pour toute fonction  $u \in \mathcal{L}_\omega$  telle que  $u|_{\partial D}$  est intégrable sur  $\partial D$ , on définit  $\mathcal{K}u$  par

$$\mathcal{K}u(z) = P_D u|_{\partial D}(z) \text{ si } z \in D, \text{ et } \mathcal{K}u(z) = u(z) \text{ si } z \notin D,$$

où  $P_D$  est le noyau de Poisson de  $D$ .

Montrer que  $\mathcal{K}u \in \mathcal{L}_\omega$  et que  $\mathcal{K}u \geq u$ .

En utilisant ces deux propriétés, on peut prouver que  $\mathcal{P}\omega$  est **harmonique sur  $U$** .

4) Soit  $\bar{D} = \bar{D}(z_0, r)$  un disque fermé inclus dans  $U$ . Construire une suite croissante  $(u_n)$  de fonctions de  $\mathcal{L}_\omega$ , harmoniques sur  $D$ , et telles que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(z_0) = \mathcal{P}\omega(z_0).$$

Montrer que la suite  $(u_n)$  converge uniformément sur tout compact de  $D$  vers une fonction harmonique  $u^0$  telle que  $u^0(z_0) = \mathcal{P}\omega(z_0)$ .

5) Soit  $z_1 \in D$  quelconque. En utilisant le même type de construction que précédemment, montrer qu'il existe une fonction  $u^1 \geq u^0$  harmonique sur  $D$  et telle que  $u^1(z_1) = \mathcal{P}\omega(z_1)$ . Conclure qu'on a nécessairement  $u^0 = u^1$  sur  $D$ .

6) En déduire que  $\mathcal{P}\omega$  est harmonique sur  $D$ , puis que  $\mathcal{P}\omega$  est harmonique sur  $U$ .

### 1.2. Points de continuité de $\mathcal{P}\omega$ .

Soient  $\omega : \partial U \rightarrow \mathbf{R}$  une fonction bornée, et  $\zeta_0 \in \partial U$  un point de continuité de  $\omega$ .

On suppose qu'il existe  $r_0 > 0$  tel que, pour tout  $r \leq r_0$ , on peut trouver une fonction  $v_r : U \rightarrow \mathbf{R}$  satisfaisant les propriétés suivantes :

- (i)  $-v_r$  est sous-harmonique;
- (ii)  $v_r \geq 0$  sur  $U$ ;
- (iii)  $v_r(z) \geq 1$  si  $|z - \zeta_0| \geq r$ ;
- (iv)  $\lim_{z \rightarrow \zeta_0} v_r(z) = 0$ .

7) Soient  $\varepsilon > 0$ , et  $r \in ]0, r_0]$  tel que  $\forall \zeta \in \partial U \cap B(\zeta_0, 2r)$ ,  $|\omega(\zeta) - \omega(\zeta_0)| < \varepsilon$ . On définit la fonction

$$u : z \mapsto \omega(\zeta_0) - \varepsilon - 2\|\omega\|_\infty v_r(z).$$

Montrer que

$$\forall z \in U, \quad u(z) \leq \mathcal{P}\omega(z).$$

En déduire que

$$\liminf_{z \rightarrow \zeta_0} \mathcal{P}\omega(z) \geq \omega(\zeta_0).$$

8) Montrer que  $\mathcal{P}\omega \leq -\mathcal{P}(-\omega)$ .

9) Conclure que  $\zeta_0$  est un point de continuité de  $\mathcal{P}\omega$ , c'est-à-dire que

$$\lim_{z \rightarrow \zeta_0} \mathcal{P}\omega(z) = \omega(\zeta_0).$$

### 1.3. Etude des points réguliers.

Soit  $\zeta_0$  un point régulier de  $\partial U$ . On va montrer qu'il existe  $r_0 > 0$  tel que, pour tout  $r \leq r_0$ , on peut trouver une fonction  $v_r : U \rightarrow \mathbf{R}$  satisfaisant les propriétés (i)-(iv).

Par définition, il existe un chemin  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbf{C} \setminus U$  tel que  $\gamma(0) = \zeta_0$  et  $\gamma(1) = \zeta_0 + w$  avec  $|w| > 0$ .

Pour  $r \leq |w|$ , on note  $t_r$  le premier point  $t \in [0, 1]$  tel que  $|\gamma(t) - \zeta_0| = r$  et  $w_r = \gamma(t_r)$ .

On définit alors  $L_r$  comme la réunion de  $\gamma([0, t_r])$  et de la demi-droite  $\{w_r + t(w_r - \zeta_0) / t \geq 0\}$ .

10)\* Montrer qu'il existe une détermination continue  $\psi : z \mapsto \log\left(\frac{z - \zeta_0}{r}\right)$  du logarithme dans  $\bar{B}(\zeta_0, r) \setminus L_r$ , et que

$$\psi : B(\zeta_0, r) \setminus L_r \rightarrow \{z \in \mathbf{C} / \Re(z) < 0\}, \text{ et } \psi : \partial B(\zeta_0, r) \setminus \{w_r\} \rightarrow ]ia, i(a + 2\pi)[.$$

11) On définit alors  $\varphi : U \cap \bar{B}(\zeta_0, r) \rightarrow ]0, 2[$  par

$$\varphi(z) = \frac{1}{\pi} \arg \left( \frac{\psi(z) - i(a + 2\pi)}{\psi(z) - ia} \right),$$

où  $\arg$  est la détermination principale de l'argument dans  $\mathbf{C} \setminus \mathbf{R}^+$ . Montrer que  $\varphi$  est continue sur  $U \cap \bar{B}(\zeta_0, r)$ , harmonique sur  $U \cap B(\zeta_0, r)$ .

12) En déduire que la fonction  $v_r$  qui coïncide avec  $\varphi$  sur  $U \cap \bar{B}(\zeta_0, r)$ , et vaut identiquement 1 sur  $U \setminus \bar{B}(\zeta_0, r)$ , vérifie les hypothèses (i)-(iv).

#### 1.4. Existence et unicité pour le problème de Dirichlet.

13) Déduire des résultats précédents que, si tous les points de  $\partial U$  sont réguliers et si  $\omega$  est continue sur  $\partial U$ , alors  $\mathcal{P}\omega$  est une solution du problème de Dirichlet pour  $U$  et  $\omega$ . Montrer que cette solution est unique.

## 2. FONCTIONS ELLIPTIQUES

Soient  $a_1$  et  $a_2$  deux nombres complexes non nuls  $\mathbf{R}$ -linéairement indépendants. On note  $\Lambda$  le réseau  $\mathbf{Z}a_1 \oplus \mathbf{Z}a_2$ . On dit qu'une fonction méromorphe  $f$  sur  $\mathbf{C}$  est elliptique pour le réseau  $\Lambda$  si

$$f(z + a) = f(z), \quad \forall z \in \mathbf{C}, a \in \Lambda.$$

On appelle parallélogramme fondamental associé  $\Lambda$  tout parallélogramme de sommets  $z_0, z_0 + a_1, z_0 + a_2, z_0 + a_1 + a_2$ , avec  $z_0 \in \mathbf{C}$ .

### 2.1. Existence de fonctions elliptiques.

1) Prouver qu'une fonction entière et elliptique pour le réseau  $\Lambda$  est constante.

2) Montrer que la fonction

$$z \mapsto \frac{1}{z^2} + \sum_{\omega \in \Lambda \setminus \{0\}} \frac{1}{(z + \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2}$$

est bien définie et est une fonction elliptique pour le réseau  $\Lambda$ .

### 2.2. Zéros et pôles des fonctions elliptiques.

Soit  $f$  une fonction elliptique pour le réseau  $\Lambda$ , non constante.

3) Montrer qu'il existe un parallélogramme fondamental  $\mathcal{P}$  tel que  $\partial \mathcal{P}$  ne contient aucun zéro et aucun pôle de  $f$ .

Montrer que  $\int_{\partial \mathcal{P}} f dz = 0$ .

4) Montrer que  $f$  possède dans  $\mathcal{P}$  autant de zéros que de pôles, comptés avec multiplicité. Montrer que ce nombre est supérieur ou égal 2.

5) On note  $Z$  (resp.  $P$ ) la somme des zéros (resp. pôles) de  $f$  dans  $\mathcal{P}$  comptés avec multiplicités. Montrer que  $Z - P$  appartient au réseau  $\Lambda$ . On pourra intégrer  $z \frac{f'}{f}$ .

3. EXERCICE FACULTATIF : FONCTIONS  $\Gamma$  ET  $\zeta$  DE RIEMANN3.1. Fonction  $\Gamma$ .

Soit  $\Gamma$  la fonction définie sur  $U = \{z \in \mathbf{C} / \Re(z) > 0\}$  par  $\Gamma(z) = \int_0^\infty t^{z-1} e^{-t} dt$ .

1) Montrer que  $\Gamma$  est holomorphe sur  $U$ .

2) Etablir l'identité

$$\forall z \in U, \quad \Gamma(z) = \frac{\Gamma(z+n)}{z(z+1)\dots(z+n-1)}.$$

En déduire que  $\Gamma$  se prolonge de façon analytique sur  $\mathbf{C} \setminus \mathbf{Z}^-$ .

3.2. Fonction  $\zeta$  et nombres premiers.

Soit  $\zeta$  la fonction holomorphe définie sur  $V = \{z \in \mathbf{C} / \Re(z) > 1\}$  par

$$\zeta(z) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^z}.$$

3) On note  $\mathcal{P}$  l'ensemble des nombres premiers. Montrer que, pour tout  $z \in V$ , on a

$$\zeta(z) = \prod_{p \in \mathcal{P}} (1 - p^{-z})^{-1},$$

avec convergence normale sur les compacts.

En déduire que la fonction  $\zeta'/\zeta$  est holomorphe sur  $V$ .

4) Montrer que

$$\forall z \in V, \quad \zeta(z) = \frac{z}{z-1} - z \int_1^\infty \frac{t - [t]}{t^{z+1}} dt.$$

En déduire que  $\zeta$  se prolonge en une fonction méromorphe sur  $U$ , et que son unique pôle est situé en  $z = 1$ .

5)\* En utilisant la définition de  $\zeta$  sous forme de produit infini, et les propriétés du logarithme, montrer que

$$\forall (x, y) \in [1, \infty[ \times \mathbf{R}, \quad \log |\zeta(x + iy)| = \sum_{p \in \mathcal{P}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{p^{-xk}}{k} \cos(ky \log p),$$

puis que

$$\forall (x, y) \in [1, \infty[ \times \mathbf{R}, \quad 3 \log |\zeta(x)| + 4 \log |\zeta(x + iy)| + \log |\zeta(x + 2iy)| \geq 0.$$

En déduire que si  $\zeta$  admet un zéro en  $1 + iy$ , alors

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} \log |\zeta(x + 2iy)| = +\infty.$$

Conclure que  $\zeta$  n'a pas de zéro dans  $\{z \in \mathbf{C} / \Re(z) = 1\}$ .

6)\* Montrer que pour tout  $z \in V$

$$\Gamma(z)\zeta(z) = \int_0^\infty \frac{t^{z-1}}{e^t - 1} dt.$$

En développant l'intégrande en série entière sur  $[0, 1]$ , montrer que  $\zeta$  se prolonge en une fonction méromorphe sur  $\mathbf{C}$ .