

## Géométrie Différentielle, TD 8 du 26 mars 2020

### 1. EXERCICES

NB : Des indications sont proposées plus bas

#### 1. Questions diverses

---

*Formes alternées* : Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  de dimension finie.

- 1- Soit  $l_1, \dots, l_k \in E^*$  des formes linéaires sur  $E$ . Justifier pourquoi l'identification  $\Lambda^k E^* \cong \text{Alt}^k(E, \mathbb{R})$  vue en cours fait correspondre le produit extérieur  $l_1 \wedge \dots \wedge l_k$  avec la forme  $k$ -linéaire alternée  $E^k \rightarrow \mathbb{R}, (v_1, \dots, v_k) \mapsto \det(l_i(v_j))_{i,j}$ .

Dans la suite, cette identification est implicite.

- 2- Soient  $\alpha \in \Lambda^k E^*$  et  $\beta \in \Lambda^l E^*$ . Montrer que le produit extérieur  $\alpha \wedge \beta \in \Lambda^{k+l} E^*$  est donné par la formule :

$$\alpha \wedge \beta(v_1, \dots, v_{k+l}) = \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \in S_{k+l}} \varepsilon(\sigma) \alpha(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(k)}) \beta(v_{\sigma(k+1)}, \dots, v_{\sigma(k+l)})$$

*Formes différentielles* : Soit  $M$  une variété.

- 1- Donnons nous pour tout  $x \in M$  une forme  $k$ -linéaire alternée  $\omega_x \in \Lambda^k(T_x M)^*$  et posons  $\omega : M \rightarrow \Lambda^k(T^*M), x \mapsto \omega_x$ . Montrer que  $\omega$  est une  $k$ -forme différentielle si et seulement si pour tous champs de vecteurs  $X_1, \dots, X_k \in \Gamma(TM)$ , la fonction  $\omega(X_1, \dots, X_k) : M \rightarrow \mathbb{R}$  est de classe  $C^\infty$ .

- 2- Soit  $N$  une variété,  $f : M \rightarrow N$  une application  $C^\infty$ . Montrer que pour  $\alpha, \beta$  formes différentielles sur  $N$ , on a  $f^*(\alpha \wedge \beta) = f^*\alpha \wedge f^*\beta$ .

Si de plus,  $L$  est une variété,  $g : L \rightarrow M$  une application  $C^\infty$ , pourquoi n'a-t-on pas  $(f \circ g)^*\alpha = f^*(g^*\alpha)$ ? Corriger la formule.

#### 2. Formes différentielles $\text{SL}(n, \mathbb{R})$ -invariantes

---

Soit  $\omega$  la forme différentielle de degré  $n - 1$  sur  $\mathbb{R}^n$  donnée par :

$$\omega = \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} x_i dx_1 \wedge \dots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \dots \wedge dx_n.$$

- 1- Montrer que  $\omega(x)(\xi_1, \dots, \xi_{n-1}) = \det(x, \xi_1, \dots, \xi_{n-1})$ .

- 2- Soit  $A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  une application linéaire. Que vaut  $A^*\omega$ ?

- 3– Montrer que  $\omega$  est, à constante multiplicative près, la seule forme de degré  $n - 1$  invariante par  $\mathrm{SL}(n, \mathbb{R})$ .
- 4– Montrer en revanche que, si  $n \geq 3$ , toute forme différentielle de degré 1 invariante par  $\mathrm{SL}(n, \mathbb{R})$  sur  $\mathbb{R}^n$  est nulle.

### 3. Formes différentielles sur un quotient

---

Soit  $X$  une variété  $C^\infty$  et  $G$  un groupe de Lie agissant de façon libre et propre sur  $X$ . On note  $p : X \rightarrow G \backslash X$  l'application quotient.

- 1– Soit  $k \geq 0$ . Montrer que  $p^* : \Omega^k(G \backslash X) \rightarrow \Omega^k(X)$  est injective.
- 2– Dans le cas où  $G$  est discret, montrer que l'image de  $p^* : \Omega^k(G \backslash X) \rightarrow \Omega^k(X)$  est l'ensemble  $\Omega^k(X)^G$  des formes  $G$ -invariantes.
- 3– Identifier l'image de  $p^*$  dans le cas général.

### 4. Formes homogènes

---

Une forme différentielle  $\alpha$  sur  $\mathbb{R}^n$  est dite *homogène de degré  $d$*  si pour tout  $t > 0$ ,  $h_t^* \alpha = t^d \alpha$ , où on désigne par  $h_t$  l'homothétie de rapport  $t$ .

Montrer qu'une  $k$ -forme différentielle sur  $\mathbb{R}^n$  est homogène de degré  $d$  si et seulement si ses coefficients sont homogènes de degré  $d - k$ .

### 5. Coordonnées de Plücker

---

Soient  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$  et  $e_1, \dots, e_n$  une base de  $E^*$ . Pour chaque  $m$ -uplet  $I = (i_1, \dots, i_m)$  avec  $1 \leq i_1 < \dots < i_m \leq n$ , posons  $e_I = e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_m}$ . Si  $W$  est un sous-espace de  $E^*$  de dimension  $m$  et  $x_1, \dots, x_m$  une base de  $W$ , la  $m$ -forme linéaire alternée  $x_1 \wedge \dots \wedge x_m$  s'écrit  $\sum a_I e_I$  pour certains coefficients  $a_I$ .

- 1– Montrer que, à une constante multiplicative près, les coefficients  $(a_I)_I$  ne dépendent pas du choix de la base de  $W$  et définissent une application *injective* de l'ensemble  $\{W \subset E^* \mid \dim W = m\}$  dans l'espace projectif  $\mathbb{P}^N(\mathbb{R})$ , où  $N = \binom{n}{m} - 1$ .

Les coefficients  $a_I$  s'appellent les coordonnées de Plücker de  $W$ .

- 2– Montrer que les coordonnées de Plücker déterminent un plongement de la grassmannienne  $\mathcal{G}_m(E^*)$  dans  $\mathbb{P}^N(\mathbb{R})$ .
- 3– Montrer qu'une forme bilinéaire alternée  $\omega$  sur  $\mathbb{R}^4$  s'écrit sous la forme  $x_1 \wedge x_2$  avec  $x_1, x_2$  deux formes linéaires indépendantes sur  $\mathbb{R}^4$ , si et seulement si  $\omega \neq 0$  et  $\omega \wedge \omega = 0$ .
- 4– En paramétrant l'image de  $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$  par le plongement de Plücker, montrer que  $\mathcal{G}_2(\mathbb{R}^4)$  est difféomorphe au quotient de  $\mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^2$  par l'action de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  donnée par  $(x, y) \mapsto (-x, -y)$ . On pourra poser  $x_1 = a_{12} + a_{34}$ ,  $x_2 = a_{23} + a_{14}$ ,  $x_3 = a_{31} + a_{24}$ ,  $y_1 = a_{12} - a_{34}$ ,  $y_2 = a_{23} - a_{14}$ ,  $y_3 = a_{31} - a_{24}$ .

## 2. INDICATIONS

Exercice 1 :

Formes alternées :

1 : Détailler les identifications  $\Lambda^k E^* \equiv (\Lambda^k E)^*$  et  $(\Lambda^k E)^* \equiv \text{Alt}^k(E, \mathbb{R})$ .

2 : Quitte à décomposer dans une base les formes  $\alpha$  et  $\beta$ , on peut supposer que

$$\alpha = l_1 \wedge \cdots \wedge l_k, \quad \beta = m_1 \wedge \cdots \wedge m_l$$

où les  $l_i, m_j \in E^*$ . Utiliser alors la première question pour développer le membre de droite de l'égalité à prouver, et obtenir finalement le membre de gauche.

Formes différentielles :

1 : On se donne une carte de  $M$ . Elle induit une trivialisatation locale du fibré des formes  $k$ -linéaires alternées. Il s'agit alors de montrer que l'application  $x \mapsto \omega_x$  lue dans cette trivialisatation est  $C^\infty$ . On se ramène ainsi à montrer qu'une application  $\tilde{\omega} : \mathbb{R}^n \mapsto \text{Alt}^k(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  est  $C^\infty$  si et seulement si pour tout  $n$ -uplet  $X_1, \dots, X_n : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  d'applications  $C^\infty$ , on a  $\tilde{\omega} \circ (X_1, \dots, X_n) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  qui est  $C^\infty$ .

2 : Utiliser la question 2 de la première partie de l'exercice pour montrer que le produit extérieur commute au tiré en arrière.

La formule correcte est  $(f \circ g)^* \alpha = g^*(f^* \alpha)$ . Celle proposée n'a pas de sens.

Exercice 2 :

2.2 : Il faut montrer que  $A^* \omega = (\det A) \cdot \omega$

2.3 : Une forme différentielle  $\omega'$  sur  $\mathbb{R}^n$  invariante par  $SL_n(\mathbb{R})$  est déterminée par son évaluation  $\omega'_{e_1}$  en l'élément  $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$ . De plus cette évaluation est invariante par

le stabilisateur de  $e_1$  dans  $SL_n(\mathbb{R})$  à savoir  $G := \begin{pmatrix} 1 & \star \\ 0 & \star \end{pmatrix} \cap SL_n(\mathbb{R})$

2.4 : Comme dans 2.3, il suffit de montrer que  $\omega_{e_1} = 0$ . Soit  $H \subseteq \mathbb{R}^n$  le noyau de  $\omega_{e_1}$ . Utiliser que  $\dim H \geq 2$  et que  $H$  est  $G$ -invariant pour conclure que  $H = \mathbb{R}^n$ .

Exercice 3 :

3.2 : Pour montrer la  $G$  invariance d'un relevé, utiliser par exemple la formule  $(p \circ g)^* \alpha = g^*(p^* \alpha)$  démontrée dans l'exercice 1. Pour montrer que toute  $k$ -forme  $G$ -invariante  $\beta \in \Omega^k(X)^G$  est un relevé d'une  $k$ -forme sur  $G \setminus X$ , définir cette dernière en posant pour  $y \in G \setminus X$ ,  $x \in p^{-1}y$ ,

$$\alpha_y = \beta_x((T_x p)^{-1}(\cdot), \dots, (T_x p)^{-1}(\cdot))$$

et vérifier que  $\alpha$  convient.

3.3 : Montrer qu'une  $k$ -forme  $\beta$  sur  $X$  est un relevé d'une  $k$ -forme sur  $G \setminus X$  si et seulement si  $\beta$  est  $G$ -invariante et pour tout point  $x \in X$ , tout  $v \in \text{Ker } T_x p$ , l'application

$$(T_x X)^{k-1} \rightarrow T_{p(x)} G \setminus X, (w_2, \dots, w_k) \mapsto \beta(v, w_2, \dots, w_k)$$

est nulle.

Exercice 4 :

Ecrire la forme en coordonnées et utiliser la formule du tiré en arrière.

Exercice 5 :

5.1 : Pour montrer l'injectivité, il faut voir que, si  $x_1 \wedge \cdots \wedge x_m = \alpha y_1 \wedge \cdots \wedge y_m$ , alors  $\text{Vect}(x_1, \dots, x_m) = \text{Vect}(y_1, \dots, y_m)$ . Compléter  $x_1, \dots, x_m$  en une base  $x_1, \dots, x_n$  de  $E^*$ , décomposer  $y_i$  dans cette base et exprimer le fait que  $y_i \wedge x_1 \wedge \cdots \wedge x_m = 0$  pour obtenir que  $y_i \in \text{Vect}(x_1, \dots, x_m)$ .

5.2 : Soit  $P$  l'application de Plücker. Il s'agit de montrer que  $P$  est une immersion en tout point. Quitte à faire un changement de coordonnées linéaire à la source et au but, il suffit de travailler au voisinage de  $W = \text{Vect}(e_1, \dots, e_m)$  (avec  $P(W) = [1 : 0 : \dots : 0]$ ). Exprimer alors  $P$  en coordonnées pour calculer sa différentielle en  $W$ . On rappelle que  $\mathcal{G}_m(E^*)$  est paramétré au voisinage de  $W$  par l'application

$$\varphi : \mathcal{M}_{n-m,m} \rightarrow \mathcal{G}_m(E^*), \quad A = (a_{i,j}) \mapsto \text{Vect}\left(e_1 + \sum_{i=1}^{n-m} a_{i,1} e_{m+i}, \dots, e_m + \sum_{i=1}^{n-m} a_{i,m} e_{m+i}\right)$$

5.3 : Utiliser le théorème de réduction des formes bilinéaires antisymétriques, assurant qu'une forme bilinéaire alternée peut s'écrire dans une certaine base avec une matrice de 0 et des blocs diagonaux de la forme  $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

5.4 : En utilisant la question précédente, montrer d'abord que l'image de  $P$  est donnée par l'hypersurface d'équation  $a_{12}a_{34} + a_{31}a_{24} + a_{14}a_{23} = 0$  dans  $\mathbb{P}^6(\mathbb{R})$

Réaliser alors le changement de variables suggéré dans l'énoncé.