

3.5 Homologie cellulaire .

3.5.1 Définition

Si X est un CW-complexe, on pose

$$\bullet C_m^{CW}(X, A) := H_m(X_m, X_{m-1}, A)$$

$\underbrace{\quad}_{m\text{-squelette de } X}$

$$\bullet d_m := i_{m-1} \circ \delta_m \text{ où } \begin{cases} \delta_m : H_m(X_m, X_{m-1}, A) \rightarrow H_{m-1}(X_{m-1}, A) \\ i_{m-1} : H_{m-1}(X_{m-1}, A) \rightarrow H_{m-1}(X_{m-1}, X_{m-2}, A) \end{cases}$$

apparaissent dans les suites exactes longues d'homologie relative des parties (X_m, X_{m-1}) et (X_{m-1}, X_{m-2}) .

$$\bullet \text{On a } d_m \circ d_{m+1} = i_{m-1} \circ \underbrace{\delta_m \circ i_m}_{=0} \circ \delta_{m+1} = 0.$$

Def.: $C^{CW}(X, A) := (C_m^{CW}(X, A), d_m)$ est le complexe cellulaire de X .

Sa homologie $H_m^{CW}(X, A) := H(C_m^{CW}(X, A))$ est l'homologie cellulaire de X .

3.5.2

Comparaison avec l'homologie simpliciale.

Lemma: X CW-complexe.

$$(i) H_k(X_m, X_{m-1}, A) = \begin{cases} \bigoplus_{n\text{-cellule de } X} A & \text{si } k=m \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

$$(ii) \text{ Si } m < k, H_k(X_m, A) = 0$$

(iii) Si $m > k$, l'inclusion $X_m \rightarrow X$ induit un isomorphisme

$$H_k(X_m, A) \xrightarrow{\sim} H_k(X, A).$$

Preuve: (i) Soient $(g_i : D^n \rightarrow X_m)_{i \in I_m}$ les n -cellules de X .

On a :

$$\begin{array}{ccc} X_m & \xrightarrow{\text{contraction de } X_{m-1}} & \coprod_{i \in I_m} D^n \\ \downarrow & & \downarrow \text{contraction de } \coprod_{i \in I_m} \partial D^n \\ X_m / X_{m-1} & \xrightarrow{\text{Poincaré}} & \left(\coprod_{i \in I_m} D^n \right) / \left(\coprod_{i \in I_m} \partial D^n \right) \end{array}$$

Le calcul de l'homologie d'une contraction (conséquence de l'exercice, §§?4.3)

montre que

$$\begin{aligned} H_k(X_m, X_{m-1}, A) &\simeq H_k(X_m / X_{m-1}, X_{m-1} / X_{m-1}, A) = H_k\left(\coprod_{i \in I_m} D^n, \coprod_{i \in I_m} \partial D^n, A\right) \\ &= \bigoplus_{i \in I_m} H_k(D^n, \partial D^n, A) \end{aligned}$$

Or $H_k(D^n, \partial D^n, A) = \begin{cases} A & \text{si } k=n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ par la suite exacte longue

d'homologie relative de $(D^n, \partial D^n)$ et calcul de l'homologie des sphères.

(ii) les suites exactes :

$$\dots \rightarrow H_{k+1}(X_m, X_{m-1}, A) \rightarrow H_k(X_{m-1}, A) \rightarrow H_k(X_m, A) \rightarrow H_k(X_m, X_{m-1}, A) \rightarrow \dots$$

et (i) voulait que \rightarrow soit un isomorphisme pour $k \in \{m, m-1\}$.

Ainsi, pour $m < k$, $0 = H_k(X_0, A) \cong H_k(X_1, A) \cong \dots \cong H_k(X_m, A) \cong H_k(X_n, A)$

(iii) Pour $m > k$, on a donc

$$(\dagger) \quad H_k(X_m, A) \cong H_k(X_{m+1}, A) \cong \dots \cong H_k(X_n, A) \text{ pour } m > n.$$

La surjectivité de $H_k(X_m, A) \rightarrow H_k(X, A)$ résulte de faire qu'un k -cycle simple de X a image (par capacité) dans $H_k(X_m, A)$ pour $m \gg 0$.

La classe d'homologie prend donc, par (\dagger) , de $H_k(X_m, A)$.

Si un k -cycle $\alpha \in Z_k(X_m, A)$ a classe d'homologie $[\alpha] \in H_k(X_m, A)$ nulle dans $H_k(X, A)$, alors il existe $\beta \in C_{k+1}(X, A)$ tel que $\alpha = \partial \beta$.

Pour capacité, $\beta \in C_{k+1}(X_m, A)$ pour $m \gg 0$, donc $[\alpha] = 0$ dans $H_k(X_m, A)$ et on déduit de (\dagger) que $[\alpha] = 0$ dans $H_k(X_n, A)$.

Th (de composition): Il y a un isomorphisme naturel

$$H_m(X, A) \xrightarrow{\sim} H_m^{CW}(X, A).$$

Preuve: Les suites longues d'homologie relative de (X_{n+1}, X_n) , (X_n, X_{n-1}) et (X_{n-1}, X_{n-2}) , combinées avec le lemme, indiquent:

$$\begin{array}{ccccc}
& & H_m(X, A) & \xrightarrow{\quad} & 0 \\
& & \downarrow & & \downarrow \\
& & H_m(X_{m+1}, A) & \xrightarrow{\quad} & 0 \\
& & \downarrow & & \downarrow \\
& & H_m(X_m, A) & \xrightarrow{\quad} & 0 \\
& \delta_{m+1} \swarrow & & \searrow i_m & \\
H_{m+1}(X_{n+1}, X_n, A) & \xrightarrow{d_{m+1}} & H_m(X_m, X_{m-1}, A) & \xrightarrow{d_m} & H_{m-1}(X_{m-1}, X_{m-2}, A) \\
& & \downarrow \delta_m & & \downarrow i_{m-1} \\
& & & & H_{m-1}(X_{m-1}, A) \\
& & & & \downarrow \\
& & & & 0
\end{array}$$

$$\text{Il vient: } H_m(X, A) = H_m(X_m, A) / \text{Im}(\delta_{m+1})$$

$$= \text{Im}(i_m) / \text{Im}(\delta_{m+1})$$

$$= \text{Ker}(\delta_m) / \text{Im}(\delta_{m+1})$$

$$= \text{Ker}(d_m) / \text{Im}(d_{m+1}) = H_m^{CW}(X, A).$$

3.5.3 Fauchardit 

Def: Une application continue $f: X \rightarrow Y$ entre CW-complexes est cellulaire si $f(X_m) \subseteq Y_m$ pour tout $m \geq 0$.

Si $f: X \rightarrow Y$ application cellulaire entre CW-complexes, les préfondants $f_*: H_m(X_m, X_{m-1}, A) \rightarrow H_m(Y_m, Y_{m-1}, A)$ incluent un morphisme de complexe de cha  nes

$$f_*: C^{\text{CW}}(X, A) \rightarrow C^{\text{CW}}(Y, A)$$

par fauchardit  des suites exactes longues de parties. On note

$$f_*: H_m^{\text{CW}}(X, A) \rightarrow H_m^{\text{CW}}(Y, A)$$

les applications induites en homologie.

Lemma: Le diagramme

$$H_m(X, A) \xrightarrow{\sim}$$

$$\downarrow f_*$$

$$H_m(Y, A) \xrightarrow{\sim}$$

$$\downarrow f_*$$

isomorphismes des
h  cenes de
capacit  n.

Demonstr: (de r  sulte de la construction)

Revenez: Toute application C^{CW} entre CW-complexes est homotope   une application cellulaire!

$$H_m(X, A) \xrightarrow{f_*} H_m(Y, A)$$

$$\uparrow \quad \uparrow$$

$$H_m(X_m, A) \xrightarrow{f_*} H_m(Y_m, A)$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$H_m(X_m, X_{m-1}, A) \xrightarrow{f_*} H_m(Y_m, Y_{m-1}, A).$$

3.5.4 Consequences

Prop: Soit X un CW-complexe fini et K un corps.

Alors $\dim_K H_k(X, K) \leq$ nombre de k -cellules de X .

Preuve: $H_k(X, K) = H_k^{CW}(X, K)$ est un sous-quotient de $H_k(X_1, X_{k+1}, K)$ dont la dimension sur K est le nombre de k -cellules de X .

Prop: Soit X une variété topologique compacte. Alors les K -espaces vectoriels $H_k(X, K)$ sont de dimension finie, et cela pour $k \geq 0$.

Preuve: On sait que X est un élément d'un CW-complexe fini Y (voir § 1.4). Par facteurisation, $H_k(X, K)$ s'identifie à un sous- K -ev de $H_k(Y, K)$ qui est de dimension finie et nul pour $k > 0$ par la propriété précédente.