

2.4 Théorème de Van Kampen.

2.4.1 Présentation d'un groupe par générateurs et relations

- Soit Σ un ensemble. Le groupe libre $L(\Sigma)$ engendré par Σ est l'ensemble des mots $z_1^{a_1} \dots z_n^{a_n}$, où
$$\begin{cases} n \geq 0 \\ z_i \in \Sigma \\ a_i \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \\ z_i \neq z_{i+1} \end{cases}$$
 muni de la loi donnée par la concaténation des mots et simplification des $z_i^a z_i^b$ en z_i^{a+b} ($a+b \neq 0$)
 \emptyset ($a+b=0$)
- ex: Dans $L(\{s, t\})$, $s^3 t^{-2} t^4 s^{-4} t^3 s^{-1} = s^3 t^2$.

Si G est un groupe et $\varphi: \Sigma \rightarrow G$ une application, alors il existe un unique morphisme de groupes $\bar{\varphi}: L(\Sigma) \rightarrow G$ tel que $\bar{\varphi}(z) = \varphi(z)$.
Il est donné par $\bar{\varphi}(z_1^{a_1} \dots z_n^{a_n}) = \varphi(z_1)^{a_1} \dots \varphi(z_n)^{a_n}$.

- Soit Σ un ensemble et $R \subseteq L(\Sigma)$ un sous-ensemble. Le groupe défini par les générateurs Σ et les relations R et le groupe

$$L(\Sigma, R) := L(\Sigma) / \langle\langle R \rangle\rangle$$
$$\langle \Sigma \mid R \rangle$$

où $\langle\langle R \rangle\rangle$ est le plus petit sous-groupe normal contenant R .

Si G est un groupe et $\varphi: \Sigma \rightarrow G$ une application telle que $\varphi(R) = \{e\}$, alors $\bar{\varphi}$ passe au quotient en un morphisme $L(\Sigma, R) \rightarrow G$.

Si G est un groupe, une présentation de G est un isomorphisme $G \cong L(\Sigma, R)$ pour Σ et R bien choisis.

On dit que G est de type fini si on peut choisir Σ fini
de présentation finie si on peut choisir Σ et R finis.

ex: $\langle \Sigma | \emptyset \rangle = L(\Sigma)$

$\langle a | a^n \rangle = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

$\langle a, b | aba^{-1}b^{-1} \rangle = \mathbb{Z}^2$

• Soient H, G_1, G_2 trois groupes et $i_1: H \rightarrow G_1, i_2: H \rightarrow G_2$ des morphismes de groupes. On définit dans \mathcal{B} le produit amalgamé de G_1 et G_2 au-dessus de H

$G_1 *_H G_2 = L(\Sigma, R)$ avec $\Sigma = G_1 \amalg G_2$

et R l'ensemble des relations de \mathcal{B} forme:

$$\left\{ \begin{array}{ll} g \cdot g' \cdot (gg')^{-1} & , g, g' \in G_1 \text{ ou } g, g' \in G_2 \\ i_1(h) i_2(h)^{-1} & , h \in H \end{array} \right.$$

Ces relations montrent que les applications naturelles $\begin{cases} \alpha_1: G_1 \rightarrow G_1 *_H G_2 \\ \alpha_2: G_2 \rightarrow G_1 *_H G_2 \end{cases}$

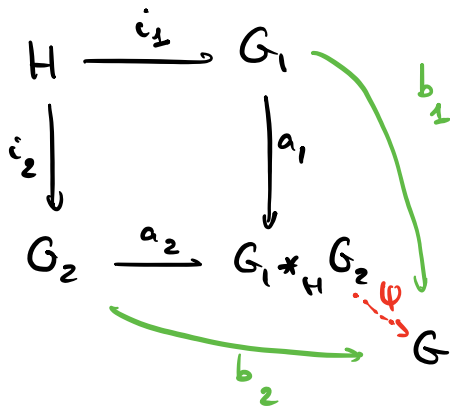
sont des morphismes de groupes et $\alpha_1 \circ i_1 = \alpha_2 \circ i_2$.

ex: Si $H = \{e\}$, on a $G_1 *_H G_2 = G_1 *_e G_2$ le produit libre de G_1 et G_2 .

Prop (propriété universelle) :

(i) Soit G et un groupe, $b_1: G_1 \rightarrow G$, $b_2: G_2 \rightarrow G$ des morphismes de groupes tels que $b_1 \circ i_1 = b_2 \circ i_2$, alors il existe un unique morphisme de groupe $\psi: G_1 *_H G_2 \rightarrow G$ tel que

$$b_i(g) = \psi(a_i(g)) \quad (\text{pour } i \in \{1, 2\} \text{ et } g \in G_i).$$



(ii) : la propriété (i) caractérise $(G_1 *_H G_2, a_1, a_2)$ au sens où si (P, a'_1, a'_2) est un groupe muni de morphismes $a'_1: G_1 \rightarrow P$, $a'_2: G_2 \rightarrow P$ avec $a'_1 \circ i_1 = a'_2 \circ i_2$ tel que (i) soit vérifiée (en remplaçant $(G_1 *_H G_2, a_1, a_2)$ par (P, a'_1, a'_2)) alors il existe un unique isomorphisme $G_1 *_H G_2 \xrightarrow{\sim} P$ avec $\forall a_i = a'_i, i \in \{1, 2\}$.

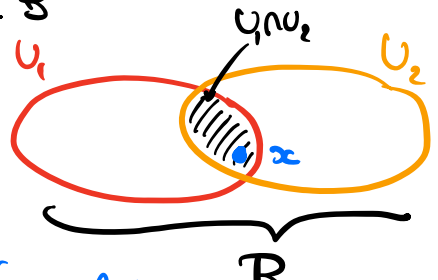
Preuve: (i) Cela suit des choix des générateurs et des relations.

(ii) Construire ν en appliquant la propriété universelle de $G_1 *_H G_2$ à $G = P$, et l'inverse de ν en appliquant la propriété universelle de P à $G = G_1 *_H G_2$.

2.4.2 Le théorème de Van Kampen

Th (Van Kampen): Soit B connexe et localement connexe par arcs.
 Soient $U_1, U_2 \subseteq B$ des ouverts tels que $\begin{cases} U_1, U_2 \text{ et } U_1 \cap U_2 \text{ sont connexes.} \\ U_1 \cup U_2 = B \end{cases}$. Soit $x \in U_1 \cap U_2$.

Alors $\pi_1(B, x) = \pi_1(U_1, x) * \pi_1(U_2, x)$.



Preuve (seulement dans le cas où U_1, U_2 et $U_1 \cap U_2$ sont simplement connexes, par ex localement connexes.)

Montrons que $\pi_1(B, x)$ vérifie la propriété universelle du produit amalgamé. Soit G un groupe et $\begin{cases} b_1: \pi_1(U_1, x) \rightarrow G \\ b_2: \pi_1(U_2, x) \rightarrow G \end{cases}$ des morphismes coïncidant sur $\pi_1(U_1 \cap U_2, x)$.

On veut montrer l'existence d'un unique $\psi: \pi_1(B, x) \rightarrow G$ compatible.

Unicité: Il suffit de montrer que $\pi_1(U_1, x)$ et $\pi_1(U_2, x)$ engendrent $\pi_1(B, x)$.

Pour cela, soit $\gamma: [0, 1] \rightarrow B$ localement basé en x .

Pour la compacité de $[0, 1]$, il existe n tel que $\gamma\left(\left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right]\right)$ est inclus dans $U_{f(k)}$ pour tout une fonction $f: \{0, \dots, n-1\} \rightarrow \{1, 2\}$.

Posons $\beta_k: [0, 1] \rightarrow U_{f(k)}$ et soit $\alpha_k: [0, 1] \rightarrow U_{f(k)} \cap U_{f(k+1)}$
 $t \mapsto \gamma\left(\frac{k+t}{n}\right)$

un chemin de x à $\gamma\left(\frac{k}{n}\right)$. Alors $\gamma = \beta_0 \cdots \beta_{n-1}$ est factorisé à

$$(\beta_0 \alpha_1) \cdot (\alpha_1 \beta_1 \alpha_2) \cdots (\alpha_{n-2} \beta_{n-2} \alpha_{n-1}) \cdot (\alpha_{n-1} \beta_{n-1}),$$

et chaque facteur α est inclus dans $\pi_1(U_1, x)$ ou $\pi_1(U_2, x)$.

Existence :

Pour $i \in \{1, 2\}$, faisons agir $\pi_1(U_i, x)$ à droite sur G via $\gamma \cdot g = g \cdot b_i(\gamma)$.

Soit $p_i: V_i \rightarrow U_i$ le revêtement associé à ce $\pi_1(U_i, x)$ -ensemble.

Comme b_1 et b_2 coïncident sur $\pi_1(U, \nu U_2, x)$, les $\pi_1(U, \nu U_2, x)$ -ensembles obtenus par restriction sont isomorphes, donc les revêtements $p_1|_{p_1^{-1}(U, \nu U_2)}$ et

$p_2|_{p_2^{-1}(U, \nu U_2)}$ de $U, \nu U_2$ sont isomorphes.

Recolant p_1 et p_2 à l'aide d'un tel isomorphisme, on obtient un revêtement $p: V \rightarrow B$. Ce revêtement correspond à un $\pi_1(B, x)$ -ensemble, i.e. à une action de $\pi_1(B, x)$ à droite sur $G = p^{-1}(x)$, qui se restreint en les actions de $\pi_1(U_i, x)$ définies ci-dessus.

On définit $\psi: \pi_1(B, x) \longrightarrow G$.

$$\begin{array}{ccc} \delta & \longmapsto & \gamma \cdot e \\ & & \text{élément neutre de } G. \end{array}$$

ψ se restreint bien en b_1 et b_2 .

On vérifie que c'est un recouvrement de pages en se rappelant que $\pi_1(B, x)$ est engendré par les $\pi_1(U_i, x)$ et en écrivant, pour $\gamma = \gamma_1 \cdots \gamma_s$:

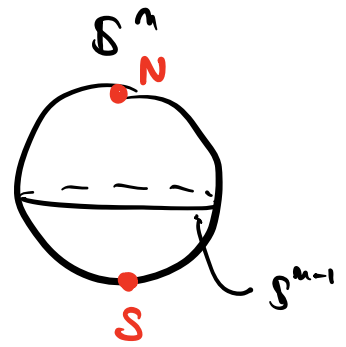
$$(\gamma_i \in \pi_1(U_{i_1}, x))$$

$$\psi(\gamma) = \gamma_1 \cdots \gamma_s \cdot e = \underset{\uparrow}{b_{i_1}(\gamma_1)} \cdots b_{i_s}(\gamma_s) = \psi(\gamma_1) \cdots \psi(\gamma_s).$$

recouvrement sur δ

Corollaire: Si $n \geq 2$, $\pi_1(S^n, x) = \{0\}$.

Preuve: Écrivons $S^n = U_1 \cup U_2$ avec $U_1 = S^n \setminus \{N\}$ et $U_2 = S^n \setminus \{S\}$. Alors U_1 et U_2 sont homéomorphes à \mathbb{R}^n donc contractibles, et $U_1 \cap U_2$ est homéomorphe à $\mathbb{R} \times S^{n-1}$ et a donc le type d'homotopie de S^{n-1} .



Le théorème de Van Kampen montre alors que $\pi_1(S^n) = \{0\} * \{0\} = \{0\}$.

Ce groupe est engendré par l'élément neutre. C'est donc le groupe trivial.

2.4.3 Application aux variétés topologiques.

Th 1 Soit X une variété topologique compacte et $x \in X$.

Alors $\pi_1(X, x)$ est de présentation finie.

On va s'appuyer sur :

Lemme: Soient G et H des groupes. Supposons que H est un sous-groupe de G , au sens où il existe des morphismes de groupes

$$a: H \rightarrow G \text{ et } b: G \rightarrow H \text{ avec } b \circ a = \text{Id}.$$

Alors, si G est de présentation finie, H aussi.

Preuve de la lemme: Comme G est de présentation finie, on peut

écrire $G = L(\Sigma, \mathcal{R})$, Σ, \mathcal{R} finis. Soit $p: L(\Sigma) \rightarrow G$
 la surjection associée.

Comme $a \circ b \circ p(z_i) \in G$, il existe $w_i \in L(\Sigma)$ avec $p(w_i) = a \circ b \circ p(z_i)$.

Posons $K = L(\Sigma, \mathcal{R} \cup \{z_i^{-1}w_i\})$. C'est un groupe de présentation finie.

La surjection naturelle $q: L(\Sigma) \rightarrow K$ factorise par $u: G \rightarrow K$

car $q(\mathcal{R}) = \{0\}$.

$$\text{On calcule } b \circ p(w_i) = b \circ a \circ b \circ p(z_i) \\ = b \circ p(z_i)$$

donc $b \circ p(z_i^{-1}w_i) = 0$. De plus $b \circ p(\mathcal{R}) = 0$.

On déduit l'existence d'un morphisme de groupes $v: K \rightarrow H$

tel que $b = v \circ u$.

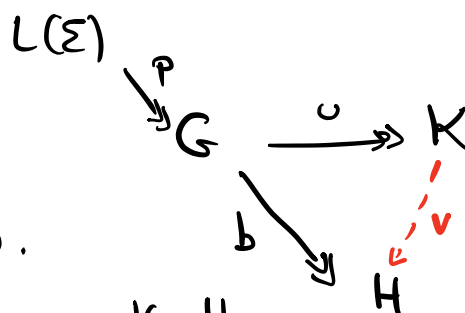
- $v \circ u \circ a = b \circ a = \text{Id}$.

- $v \circ a(b \circ p(z_i)) = v \circ p(w_i) = v \circ p(z_i)$ (par def de K)

de sorte que $v \circ a$ est surjective.

Ces deux faits montrent que v est bijective d'où $v \circ a$.

Cela conclut!



Preuve de Th 1: On a vu dans la première partie des cours que


X est rétracte d'un CW-complexe fini Y : $i: X \rightarrow Y$ $no i = Id_X$
 $r: Y \rightarrow X$

Alors $\pi_1(X, x)$ est rétracte de $\pi_1(Y, i(x))$ par fonctorialité.

Une le lemme ci-dessus, on conclut à l'aide de:

Th 2 Soit X un CW-complexe fini et $x \in X$.
 Alors $\pi_1(X, x)$ est de présentation finie.

Preuve de Th 2: On peut supposer X connexe.

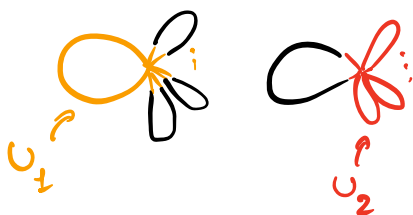
Étape 1: Ça est X est un bouquet de n cercles. 

Par choix de la point base, on peut prendre pour x l'unique 0-cellule.

On montre par récurrence sur n que $\pi_1(X, x)$ est le groupe libre en n générateurs.

- Pour $n=1$, c'est $\pi_1(S^1, \pm) = \mathbb{Z}$.

- Pour $n \geq 2$, on applique un lemme avec U_1 un petit voisinage d'un des cercles et U_2 un petit voisinage du bouquet des $n-1$ autres cercles.



$$\begin{aligned} \text{Alors } \pi_1(X, x) &= \pi_1(U_1, x) *_{\pi_1(U_1 \cup U_2, x)} \pi_1(U_2, x) \\ &= \mathbb{Z} * (\underbrace{\mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}}_{n-1 \text{ copies}}) \end{aligned}$$

Étape 2: Cas où X est de dimension 1.

On raisonne par récurrence sur le nombre de 0-cellules de X .

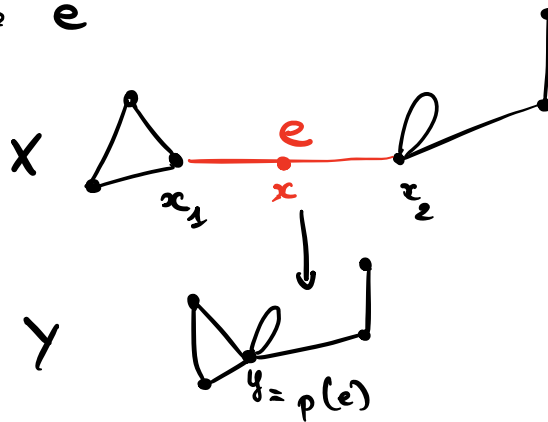
S'il y en a une seule, c'est l'étape 1.

Sinon, on peut trouver deux 0-cellules = sommets de X (x_1 et x_2)

reliées par une 1-cellule = arête e

Prenons $p: X \rightarrow Y := X/e$.

Alors \bar{X} est un CW-complexe de dim 1 avec un sommet et une arête en moins.

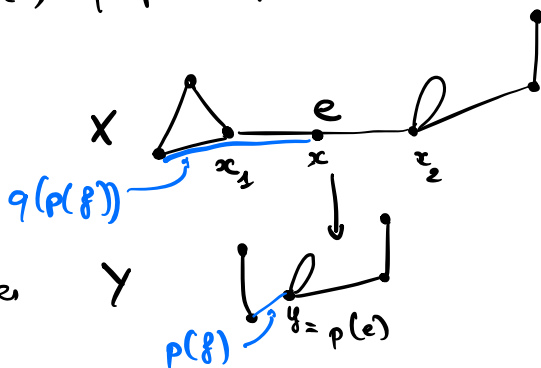


Pour conclure, il suffit de vérifier que p est une équivalence d'homotopie. On construit en inverse d'homotopie $q: Y \rightarrow X$

- $q(p(z)) = z$ si z n'est pas sur une arête dont une extrémité est x_1 ou x_2 .
- Pour $y = p(x_1) = p(x_2)$, $q(y) = x$ le milieu de l'arête e
- Si f arête joignant x_1 à $z \neq x_1, x_2$, $q \circ p(f)$ parcourt d'abord le segment $[x, x_2]$ puis l'arête f .

On fait un choix analogue si f joint x_2 à x_1 , ou x_1 à x_2 ...

Il faut vérifier que $p \circ q$ et $q \circ p$ sont homotopes à Id.



Etape 3: Cas général par récurrence sur le nombre de cellules, en partant d'un 1-cellule (cf Exo 3 des TD6).

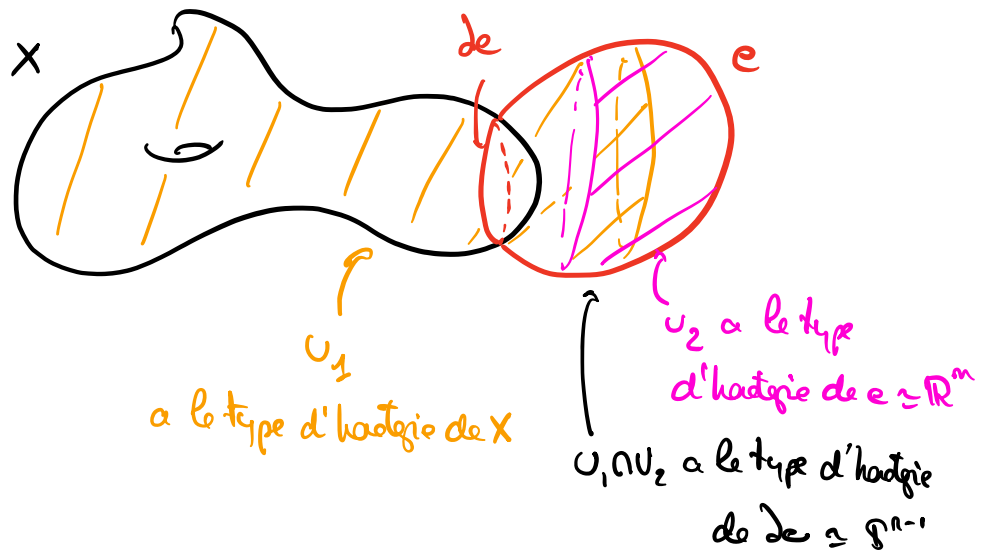
Plus précisément, le th de Van Kamp nous dit que :

Ajoutons une 2-cellule e via $f: \partial e \rightarrow X$ ajoutons une relation car

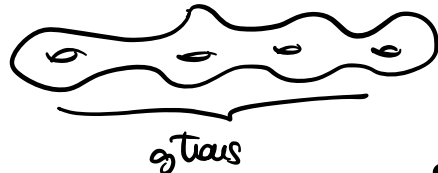
$$\pi_1(X \cup_f e) = \pi_1(X) *_{\pi_1(\partial e)} \pi_1(e) = \pi_1(X) *_{\mathbb{Z}} \langle 1 \rangle = \pi_1(X) / \langle\langle \mathbb{Z} \rangle\rangle.$$

De même, ajoutons une n -cellule e ($n > 3$) ce change pas le groupe fondamental car

$$\pi_1(X \cup_f e) = \pi_1(X) *_{\pi_1(\partial e)} \pi_1(e) = \pi_1(X) *_{\langle 1 \rangle} \langle 1 \rangle = \pi_1(X).$$



Cochlore de la preuve: Comme Σ_g est homéomorphe



au CW-complexe obtenu en recollant une 2-cellule sur le bouquet de $2g$ cercles $a_1, \dots, a_g, b_1, \dots, b_g$ via l'application d'attachement $a_1 b_1 a_1^{-1} b_1^{-1} \dots a_g b_g a_g^{-1} b_g^{-1}$,

$$\text{car } \pi_1(\Sigma_g) = \langle a_1, \dots, a_g, b_1, \dots, b_g \mid [a_1, b_1] \dots [a_g, b_g] = 1 \rangle$$

En particulier, si $g \neq g'$, Σ_g et $\Sigma_{g'}$ n'ont pas le même type d'homotopie
 car $\pi_1(\Sigma_g)^{ab} \cong \mathbb{Z}^{2g} \not\cong \mathbb{Z}^{2g'} \cong \pi_1(\Sigma_{g'})^{ab}$. (voir Ex 4 de TD6 pour plus de détails)

Commentaires cellulaires :

- Tout groupe de présentation finie est π_1 d'un CW-complexe fini.
 (prendre une 0-cellule
 une 1-cellule par générateur cf Ex 3 de TD6
 une 2-cellule par relation)
- Tout groupe de présentation finie est π_1 d'une variété topologique compacte de dimension 4
 (pour ajouter un générateur, faire une somme connectée avec $S^1 \times S^3$
 par imposer une relation, représenter l'élément de π_1 qu'on souhaite tuer par un lacet plongé $S^1 \hookrightarrow X$ et remplacer un voisinage tubulaire $S^1 \times D^3$ de ce lacet par une copie de $D^2 \times S^2$ à l'aide de l'isomorphisme $\partial(S^1 \times D^3) = S^1 \times S^2 = \partial(D^2 \times S^2)$.)
- En revanche, tous les groupes de présentation finie ne sont pas des π_1 de variétés compactes de dim. 3. $\pi_1(S^3) = \{0\}$, $\pi_1(S^1 \times S^2) = \mathbb{Z}$ et $\pi_1((S^1)^3) = \mathbb{Z}^3$, mais on ne peut réaliser aucun \mathbb{Z}^m pour $m = 2$ ou $m \geq 4$!

Par ailleurs, le π_2 d'une variété compacte de dim 3 le détermine presque toujours, avec peu d'exceptions. Par exemple :

Th (Conjecture de Poincaré, Perelman 2002) :

X variété compacte orientée de dim. 3 avec $\pi_2(X) = 0$.

Alors X homéomorphe à S^3 .