Produits semi-directs, suites exactes et groupes dérivés

Travaux dirigés du 14 et du 17 octobre 2025

X Exercice 1. Tout automorphisme est intérieur (quitte à agrandir le groupe)

Soient G un groupe et $f \in \text{Aut}(G)$. Montrer qu'il existe un groupe G', un morphisme injectif $i : G \to G'$ et un élément $x \in G'$, tels que pour tout $g \in G$ on a $i(f(g)) = xi(g)x^{-1}$.

Soit $f \in Aut(G)$.

Première solution : considérons le morphisme de groupes $\alpha: \mathbb{Z} \to \operatorname{Aut}(G)$, $n \mapsto f^n$. On pose $G' = G \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}$. On a un morphisme injectif $i: G \to G'$, $g \mapsto (g,0)$. Soit $x = (1,1) \in G'$. On conclut car pour $g \in G$ on a

$$xi(g)x^{-1} = (1,1) \star_{\alpha} (g,0) \star_{\alpha} (1,-1) = (f(g),1) \star_{\alpha} (1,-1) = (f(g),0) = i(f(g)).$$

Deuxième solution : on pose $G' = G \rtimes_{id} \operatorname{Aut}(G)$. On a un morphisme injectif $i : G \to G'$, $g \mapsto (g, id)$. Soit $x = (1, f) \in G'$. On conclut car pour $g \in G$ on a

$$xi(g)x^{-1} = (1, f) \star_{\mathrm{id}}(g, \mathrm{id}) \star_{\mathrm{id}}(1, f^{-1}) = (f(g), \mathrm{id}) \star_{\mathrm{id}}(1, f^{-1}) = (f(g), \mathrm{id}) = i(f(g)).$$

Troisième solution : on a l'application $G \hookrightarrow S(G)$, $x \mapsto L_x := (g \mapsto xg)$. Cette application est injective par évaluation en 1. De plus, pour tout $g \in G$ on a la formule $L_{f(g)} = fL_g f^{-1}$, ce qui conclut (on prend x = f).

Exercice 2. Fin de la discussion sur S₄

Montrer que $S_4 = K_4 \rtimes S$, où S est un sous-groupe de S_4 isomorphe à S_3 . En déduire que pour tout isomorphisme $\alpha: S_3 \xrightarrow{\sim} \operatorname{Aut} \left((\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \right) = \operatorname{GL}_2(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$, on a $S_4 \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \rtimes_{\alpha} S_3$.

Soit $S \subseteq S_4$ le stabilisateur d'un point de $\{1,\ldots,4\}$ (disons 1). On a $S \simeq S_3$. Par ailleurs on a $K_4 \cap S = \{1\}$ et $S_4 = K_4S$ (si $\sigma \in S_4$, on trouve $\tau \in K_4$ qui envoie $\sigma(1)$ sur 1, et donc on a $\tau \sigma \in S$ puis $\sigma \in K_4S$) donc S est un complément de K_4 dans S_4 , ce qui conclut la première partie de l'exercice. Ensuite, on se rappelle que si $a: (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \xrightarrow{\sim} K_4$ et $b: S_3 \xrightarrow{\sim} S$ sont des isomorphismes alors la bijection $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \times S_3 \to S_4$, $(k,\sigma) \mapsto a(k)b(\sigma)$ est un isomorphisme de groupes $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \times_\beta S_3 \xrightarrow{\sim} K_4 \times S$ avec $\beta_\sigma = a^{-1} \circ \operatorname{int}_{b(\sigma)} \circ a$ pour tout $\sigma \in S_3$. Or si $\alpha: S_3 \xrightarrow{\sim} \operatorname{GL}_2(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$, on a que $\Phi := \beta^{-1} \circ \alpha \in \operatorname{Aut}(S_3)$ et on calcule $\alpha_\sigma = (\beta \circ \Phi)_\sigma = \beta_{\Phi(\sigma)} = a^{-1} \circ \operatorname{int}_{b\circ\Phi(\sigma)} \circ a$ et $b \circ \Phi$ est un isomorphisme $S_3 \xrightarrow{\sim} S$ donc on a également un isomorphisme $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2 \times_\alpha S_3 \xrightarrow{\sim} K_4 \times S$, ce qui conclut l'exercice.

Exercice 3. Le produit semi-direct de deux groupes dépend du choix de morphisme

Si un entier n est le produit de deux nombres premiers impairs distincts p et q, il existe (par l'isomorphisme chinois) $a,b\in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ avec $a\equiv 1$ $[p],\ a\equiv -1$ $[q],\ b\equiv -1$ [p] et $b\equiv 1$ [q]. Alors le groupe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ contient exactement quatre racines carrées de l'unité : 1, a, b et ab=-1. Si s est l'une de ces racines carrées de l'unité, il existe un unique morphisme $\alpha:\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\to \operatorname{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ (qui dépend de s) envoyant $\overline{1}$ sur l'automorphisme $x\mapsto sx$ de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$; on pose alors $G_s:=\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\times_{\alpha}\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Déterminer le centre des groupes G_s et en déduire qu'ils sont non isomorphes.

Pour $m, m' \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ et $k, k' \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ on a dans le groupe G_s la relation $(m', k')(m, k) = (m' + s^{k'}m, k' + k)$. Ainsi, (m, k) est dans le centre de G_s si, et seulement si, on a sm = m. Soit H_s le sous-groupe de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ défini par $H = \{m \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid sm = m\}$. On a montré $\mathbb{Z}(G_s) \simeq H_s \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ (groupe produit).

Notons s_p et $s_q \in \{\pm 1\}$ les signes tels que $s \equiv s_p \mod p$ et $s \equiv s_q \mod q$. L'isomorphisme chinois identifie H_s au sousgroupe des $(x,y) \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ vérifiant $s_p x = x$ et $s_q y = y$. Pour l impair et $x \in \mathbb{Z}/l\mathbb{Z}$, on $a - x = x \iff x = 0$. On en déduit

$$H_{-1} = 0$$
, $H_1 \simeq \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$, $H_a \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $H_b \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$.

Ainsi, pour s = -1, 1, a et b respectivement, le centre de G_s est cyclique d'ordre 2, 2pq, 2p et 2q respectivement.

Exercice 4. Autour du groupe diédral

Dans cet exercice on étend la définition de D_{2n} à $1 \le n \le 2$ en posant $D_2 := \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ et $D_4 := \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Avec cette définition, on constate que l'on a $D_{2n} \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ pour tout entier $n \ge 1$, où la morphisme $\alpha : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \to \operatorname{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ est tel que $\alpha_{\overline{k}}(x) = (-1)^k x$ pour $k \in \mathbb{Z}$ et $x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ comme vu en cours dans le cas $n \ge 3$.

1. Soient $m, n \ge 1$ des entiers. Montrer que D_{2m} possède un sous-groupe isomorphe à D_{2n} si et seulement si $n \mid m$. Si D_{2m} possède un sous-groupe d'ordre 2n, on a $2n \mid 2m$ par Lagrange, puis $n \mid m$. Supposons donc réciproquement $n \mid m$. Par définition, on a $D_{2m} = \langle c, \tau \rangle$ avec c d'ordre m, τ d'ordre 2 et $\tau c \tau^{-1} = c^{-1}$. L'élément $d := c^{m/n}$ est donc d'ordre n, et il vérifie encore $\tau d \tau^{-1} = \left(\tau c \tau^{-1}\right)^{m/n} = \left(c^{-1}\right)^{m/n} = d^{-1}$. Posant $D = \langle d \rangle$ et $K = \langle \tau \rangle$ on en déduit que K := DK est un sous-groupe de D_{2m} qui est produit semi-direct interne de $K \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ par $D \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, et ce pour l'action d'inversion de $K \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ sur D. On en déduit $H \simeq D_{2n}$.

2. Montrer $D_{2n} \simeq \langle s, t | s^2 = t^2 = (st)^n = 1 \rangle$ pour tout $n \ge 1$.

On note G_n le groupe défini par générateurs et relations dans l'énoncé.

(Cas n=1) On a $G_1=\langle s,t\rangle$ avec st=1 et $s^2=1$, donc s=t, puis $G_1=\langle s\rangle=\{1,s\}$ est de cardinal ≤ 2 . Par la propriété universelle de G_1 , il existe un unique morphisme de groupes $f_1:G_1\to \{\pm 1\}$ vérifiant f(s)=f(t)=-1, car $-1\cdot -1=1$. Le morphisme f_1 est clairement surjectif. Comme on a $|G_1|\leq 2=|\{\pm 1\}|$, c'est un isomorphisme.

(Cas n=2) On a $G_2=\langle s,t\rangle$ avec $s^2=t^2=1$ et st=ts. On en déduit $G_2=\{1,s,t,st\}$ puis $|G_2|\leq 4$. Par la propriété universelle de G_2 , il existe un unique morphisme de groupes $f_2:G_2\to \{\pm 1\}\times \{\pm 1\}$ vérifiant f(s)=(-1,1) et f(t)=(1,-1) car $\{\pm 1\}\times \{\pm 1\}$ est (commutatif) d'exposant 2. Le morphisme f_2 est clairement surjectif. Comme on a $|G_2|\leq 4=|\{\pm 1\}^2|$, c'est un isomorphisme.

(Cas n > 2) On a $G_2 = \langle s, t \rangle$ avec $s^2 = t^2 = 1$ et $(st)^n = 1$. On en déduit

$$G_2 = \{1, s, t, st, ts, sts, tst, stst, tsts, \dots, (st)^{n-1}, (ts)^{n-1}\}$$

et en particulier $|G_2| \le 2n$. On rappelle que D_{2n} est le sous-groupe de S_n engendré par $\sigma = (1 \ 2 \ ... \ n)$ et $\tau = (1 \ n)(2 \ n-1) \ldots$. On constate que l'on a $\sigma \tau = (2 \ n)(3 \ n-1)(4 \ n-2) \ldots$. On a donc $\tau^2 = 1$, $(\sigma \tau)^2 = 1$ et $(\sigma \tau \tau)^n = 1$. Par la propriété universelle de G_n , il existe donc un unique morphisme de groupes $f_n : G_n \to D_{2n}$ vérifiant $f(s) = \sigma \tau$ et $f(t) = \tau$. Il est surjectif car Im f_n contient $\langle \tau, \sigma \rangle = D_{2n}$. On a vu $|D_{2n}| = 2n$ en cours, et $|G_n| \le 2n$ ci-dessus. On en déduit que f_n est un isomorphisme.

3. (Groupe diédral infini) Soient s et t les isométries de la droite euclidienne \mathbb{R} définies par $x\mapsto -x$ et $x\mapsto 1-x$, et $G:=\langle s,t\rangle\subseteq \mathrm{Iso}(\mathbb{R})$. Montrer que $H:=\langle st\rangle$ est un sous-groupe distingué de G isomorphe à \mathbb{Z} , et que la conjugaison par s induit l'automorphisme $x\mapsto x^{-1}$ de H. En déduire $G\simeq \mathbb{Z}\rtimes_\alpha\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ où $\alpha:\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\to\mathrm{Aut}(\mathbb{Z})$ envoie $\overline{1}$ sur $x\mapsto -x$. On calcule d'abord que $st=(x\mapsto x-1)$ et donc $(st)^n=(x\mapsto x-n)$ pour tout $n\in\mathbb{Z}$. Pour voir que $H:=\langle st\rangle$ est distingué dans G, il suffit d'avoir $sHs^{-1}\subseteq H$ et $tHt^{-1}\subseteq H$; or on a $ssts^{-1}=(x\mapsto x+1)=(st)^{-1}\in H$ et $tstt^{-1}=ts=(x\mapsto x+1)$, d'où le résultat. Ensuite, on a que le morphisme surjectif $\mathbb{Z}\to H$, $n\mapsto (st)^n$ est injectif par l'expression de $(st)^n$ vue précédemment, donc $H\simeq \mathbb{Z}$. On calcule $s(st)^ns^{-1}=(x\mapsto x+n)=(st)^{-n}$, donc la conjugaison par s induit bien $x\mapsto x^{-1}$ dans H.

※ Exercice 5. Calculs de cardinaux

1. On se donne $n \ge 1$ et une suite exacte de groupes

$$1 \longrightarrow G_1 \xrightarrow{f_1} G_2 \xrightarrow{f_2} \cdots \xrightarrow{f_{n-1}} G_n \longrightarrow 1.$$

On suppose que les G_i sont finis pour tout i. Montrer $\prod_{i=1}^n |G_i|^{(-1)^i} = 1$.

Première méthode : on pose $f_n := 1$. Pour tout i, on a donc $|G_i| = |\operatorname{Im} f_i| |\ker f_i|$, donc

$$\prod_{i=1}^{n} |G_i|^{(-1)^i} = \left(\prod_{i=1}^{n} |\operatorname{Im} f_i|^{(-1)^i}\right) \left(\prod_{i=1}^{n} |\ker f_i|^{(-1)^i}\right).$$

De plus, comme la suite est exacte, on a $|\operatorname{Im} f_i| = |\ker f_{i+1}|$ pour tout i < n, et on a aussi $|\operatorname{Im} f_n| = |\ker f_1| = 1$ donc

$$\prod_{i=1}^{n} \left| \operatorname{Im} f_{i} \right|^{(-1)^{i}} = \prod_{i=0}^{n-1} \left| \ker f_{i+1} \right|^{(-1)^{i}} = \left(\prod_{i=1}^{n} \left| \ker f_{i} \right|^{(-1)^{i}} \right)^{-1},$$

ce qui conclut.

Deuxième méthode : on fait une récurrence sur n. Pour n = 1, une suite exacte $1 \longrightarrow G_1 \longrightarrow 1$ implique que $G_1 = 1$, d'où la formule. Supposons le résultat vrai au rang n. On regarde une suite exacte

$$1 \longrightarrow G_1 \xrightarrow{f_1} G_2 \xrightarrow{f_2} \cdots \xrightarrow{f_{n-1}} G_n \xrightarrow{f_n} G_{n+1} \longrightarrow 1.$$

On a aussi la suite exacte

$$1 \longrightarrow G_1 \xrightarrow{f_1} G_2 \xrightarrow{f_2} \cdots \xrightarrow{f_{n-1}} \operatorname{Im} f_{n-1} \to 1.$$

En appliquant l'hypothèse de récurrence à cette dernière suite exacte, on obtient $\left(\prod_{i=1}^{n-1}|G_i|^{(-1)^i}\right)\left|\operatorname{Im} f_{n-1}\right|^{(-1)^n}=1$. On utilise alors le fait que $\operatorname{Im} f_{n-1}=\ker f_n$ et la relation $\left|\ker f_n\right|=|G_n||G_{n+1}|^{-1}$ due à la surjectivité de f_n , ce qui achève la récurrence.

2. Soient G un groupe abélien fini et $n \ge 1$ un entier. On a les sous-groupes $G[n] = \{g \in G \mid g^n = 1\}$ (n-torsion) et $G^{(n)} = \{g^n \mid g \in G\}$ de G. Montrer $|G[n]| = |G/G^{(n)}|$ (sans utiliser le théorème de structure).

Comme G est abélien, l'application $[n]: G \to G$, $g \mapsto g^n$ est un morphisme de groupes. Son image est $G^{(n)}$ et son noyau est G[n], donc on a $G/G[n] \simeq G^{(n)}$ d'où $|G|/|G[n]| = |G^{(n)}|$ et donc $|G/G^{(n)}| = |G|/|G^{(n)}| = |G[n]|$.

※ Exercice 6. Manipulations de groupes dérivés

Soit *G* un groupe.

1. Montrer que tout sous-groupe de *G* contenant D(*G*) est distingué dans *G*.

Soit $\pi: G \to G/D(G)$ le morphisme canonique. Le groupe G/D(G) étant commutatif, tous ses sous-groupes sont distingués. Mais tout sous-groupe de G contenant D(G) est de la forme $\pi^{-1}(H)$ avec H sous-groupe de G/D(G), d'après le cours. On conclut car l'image inverse d'un sous-groupe distingué par un morphisme de groupes est encore distinguée.

2. Déterminer le groupe dérivé et l'abélianisé de H_8 . Faire de même avec D_{2n} .

On rappelle que l'on peut écrire $H_8 = \langle I, J \rangle = \{\pm 1, \pm I, \pm J, \pm IJ\}$ avec

$$I = \left[\begin{array}{cc} i & 0 \\ 0 & -i \end{array} \right], \quad J = \left[\begin{array}{cc} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{array} \right].$$

Le sous-groupe $Z = \{\pm 1\}$ est central donc distingué dans H_8 . La relation $[I,J] = IJI^{-1}J^{-1} = -1$ montre que $-1 \in D(H_8)$, donc $Z \subseteq D(H_8)$, et aussi que H_8/Z est commutatif, car il est engendré par les classe de I et J qui commutent modulo Z. On a donc $D(H_8) \subseteq Z$ puis $D(H_8) = Z$. On en déduit $H_8/D(H_8) = H_8/\{\pm 1\}$. De plus, on a $I^2 = J^2 = -1$ et IJ = -JI dans H_8 , donc dans $H_8/\{\pm 1\}$ on a $I^2 = J^2 = 1$ et IJ = JI d'où l'existence d'un morphisme surjectif $H_8/\{\pm 1\} \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, $I \mapsto (1,0)$, $J \mapsto (0,1)$. On en déduit que $H_8/\{\pm 1\} \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ par égalité des cardinaux. Pour la deuxième partie de la question, posons $G = D_{2n}$. On a $G = \langle c, \tau \rangle$ comme dans le cours, avec $\tau c = c^{-1}\tau$. Le sous-groupe $C := \langle c \rangle$ est distingué et d'indice 2 dans G. On a donc $G/C \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ (abélien) et donc $D(G) \subseteq C$. D'autre part, on a aussi $\tau c \tau^{-1} c^{-1} = c^{-2} \in D(G)$. Notons C' le sous-groupe de C engendré par c^2 . On a montré $C' \subseteq D(G)$. Si n est impair, on a C' = C et donc C = D(G) et $G/D(G) \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Si C' = C est d'ordre C' = C et distingué dans C' = C commute avec C' = C et vérifie C' = C et C' =

Exercice 7. Le théorème de Lie-Kolchin

Soient $n \ge 1$ et G un sous-groupe résoluble connexe de $GL_n(\mathbb{C})$. On se propose de montrer que G est co-trigonalisable. On raisonne par récurrence sur n+r où r est la classe de résolubilité de G.

1. Montrer que D(G) est connexe.

On pose $H = \operatorname{GL}_n(\mathbb{C})$. C'est à la fois un groupe et un ouvert du \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie $\operatorname{M}_n(\mathbb{C})$, ce qui lui confère une structure d'espace topologique. Observons que la multiplication $H \times H \to H$, $(x,y) \mapsto xy$, et l'inversion $H \to H$, $x \mapsto x^{-1}$, sont toutes les deux continues : la première est polynomiale, et pour la seconde utiliser $x^{-1} = {}^{\operatorname{t}}\operatorname{Co}(x)(\det x)^{-1}$ et la continuité et non annulation du déterminant. (On dit que H est un groupe topologique). Il découle de ces observations que si X et Y sont des parties connexes de H, il en va de même de X^{-1} (image de X par l'inversion) et de XY (image du connexe $X \times Y$ par la multiplication). Si en outre X contient 1, alors on a $1 \in X^n$ pour tout $n \in \mathbb{Z}$ puis $X^n \cap X^m \neq \emptyset$, et donc $\langle X \rangle = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} X^n$ est connexe. On a montré que le sous-groupe engendré par une partie connexe contenant 1 de $\operatorname{GL}_n(\mathbb{C})$ est connexe. Considérons enfin G comme dans l'énoncé. L'ensemble des commutateurs $C = \{[x,y] \mid (x,y) \in G \times G\}$ est une partie connexe de G, comme image du connexe $G \times G$ par l'application continue $H \times H \to H$, $(x,y) \mapsto xyx^{-1}y^{-1}$. Ainsi, C est un connexe contenant C, et donc C est connexe.

2. Montrer que D(G) est inclus dans $SL_n(\mathbb{C})$.

Pour $g, h \in GL_n(\mathbb{C})$ on a $\det([g, h]) = [\det(g), \det(h)] = 1$ car \mathbb{C}^{\times} est commutatif.

3. Conclure si D(G) est constitué d'homothéties.

Si D(G) est constitué d'homothéties, alors ces homothéties sont de rapport $\lambda \in \mathbb{C}^{\times}$ avec $\lambda^n = 1$ par la question précédente. Mais par la question 1, D(G) est connexe. Le seul sous-groupe connexe de \mathbb{C}^{\times} inclus dans μ_n est $\{1\}$. On a donc D(G) = 1, c'est-à-dire G abélien. Les éléments de G sont trigonalisables et commutent : ils sont donc co-trigonalisables par un exercice classique.

4. Conclure s'il existe un sous-espace $\{0\} \subsetneq W \subsetneq \mathbb{C}^n$ avec $g(W) \subseteq W$ pour tout $g \in G$.

Choisissons une base $e = (e_1, ..., e_n)$ de \mathbb{C}^n telle que $e_1, ..., e_m$ est une base de W. Par hypothèse on a $1 \le m = \dim W < n$. De plus, pour tout $g \in G$ on a

$$\operatorname{Mat}_e g = \left[\begin{array}{cc} A(g) & * \\ 0 & B(g) \end{array} \right] \text{ avec } A(g) \in \operatorname{GL}_m(\mathbb{C}) \text{ et } B(g) \in \operatorname{GL}_{n-m}(\mathbb{C}).$$

Les applications $A: G \to \operatorname{GL}_r(\mathbb{C}), g \mapsto A(g)$, et $B: G \to \operatorname{GL}_{n-m}(\mathbb{C}), g \mapsto B(g)$, sont des morphismes de groupes, et sont manifestement continues. Ainsi, les groupes images A(G) et B(G) sont connexes (images continues d'un connexe) et quotients de G, donc résolubles et de classes respectives $a, b \le r$. On a m+a < n+r et n-m+b < n+r. Par récurrence, A(G) et B(G) sont donc co-trigonalisables. Quitte à changer de base e, cela montre que l'on peut supposer que A(G) et B(G) sont triangulaires supérieurs dans la base e, ainsi donc que G.

Pour tout groupe Γ , on note $\widehat{\Gamma} := \operatorname{Hom}(\Gamma, \mathbb{C}^{\times})$ et on appelle *caractères* de Γ les éléments de $\widehat{\Gamma}$. On pose $\mathscr{C} = \widehat{\operatorname{D}(G)}$. Pour un caractère $\chi \in \mathscr{C}$ on considère le sous-espace vectoriel

$$V_{\chi} = \left\{ v \in \mathbb{C}^n \mid g(v) = \chi(g) \, v, \ \forall g \in \mathrm{D}(G) \right\}.$$

On pose aussi $S = \{ \chi \in \mathcal{C} \mid V_{\chi} \neq 0 \}$ et $V = \sum_{\chi \in S} V_{\chi}$.

5. Montrer $S \neq \emptyset$.

La classe de résolubilité de D(G) est r-1, et D(G) est connexe par la question 1. Par hypothèse de récurrence, D(G) est donc co-trigonalisable. En particulier, il existe une droite $D\subseteq V$ stable par tout élément de D(G). Soit e une base de D, i.e. $D=\mathbb{C}e$. Pour tout $g\in D(G)$, il existe un unique $\lambda_g\in\mathbb{C}^\times$ tel que $g(e)=\lambda_g e$. On a donc $\lambda_{gh}e=gh(e)=g(h(e))=g(\lambda_h e)=\lambda_h g(e)=\lambda_g \lambda_h e$, puis $\chi(g):=\lambda_g$ définit un caractère de D(G). On a $e\in V_\chi$, et donc $\chi\in S$.

6. Montrer $V = \bigoplus_{\chi \in S} V_{\chi}$.

Soit $X \subseteq S$ de cardinal non nul et minimal tel qu'il existe une relation $0 = \sum_{\chi \in X} v_{\chi}$ avec v_{χ} non nul et dans V_{χ} pour tout $\chi \in X$. Soient $\alpha \in X$ et $g \in G$. Appliquant $\alpha(g)$ id -g à cette relation on trouve $0 = \sum_{\chi \in X} (\alpha(g) - \chi(g)) v_{\chi}$. Le coefficient $\alpha(g) - \chi(g)$ est nul pour $\alpha = \chi$, et donc on a $\alpha(g) = \chi(g)$ pour tout $\chi \in X$ et tout $g \in G$ par minimalité de la relation. Cela montre $X = \{\alpha\}$, puis $0 = v_{\alpha}$, une contradiction.

7. En déduire que *S* est fini.

La somme des V_χ étant directe par la question précédente on a $n \ge \dim V = \sum_{\chi \in S} \dim V_\chi$. Mais on a dim $V_\chi \ge 1$ pour $\chi \in S$ par définition de S. On a donc $|S| \le n$.

Pour $g \in G$ et $\chi \in \mathscr{C}$ on pose ${}^{g}\chi : D(G) \to \mathbb{C}^{\times}$, $x \mapsto \chi(g^{-1}xg)$.

8. Montrer que $(g,\chi) \mapsto {}^g \chi$ est une action de G sur \mathscr{C} , et vérifier $g(V_\chi) = V_{g\chi}$. En déduire que cette action de G est triviale sur S.

On sait que D(G) est distingué dans G, donc pour $g \in G$ la restriction de int_g à D(G) est un automorphisme de D(G). Pour $\chi \in \mathscr{C}$ on constate que l'on a ${}^g\chi = \chi \circ \operatorname{int}_{g^{-1}}$: c'est donc bien un élément de \mathscr{C} . De plus, on a $\chi^1 = \chi$ et ${}^g\binom{h}{\chi}(x) = {}^h\chi(g^{-1}xg) = \chi(h^{-1}g^{-1}xgh) = \chi((gh)^{-1}x(gh)) = {}^gh\chi(x)$ pour $g,h \in G$ et $x \in D(G)$. Ainsi, $G \times \mathscr{C} \to \mathscr{C}$, $(g,\chi) \mapsto {}^g\chi$, est une action de G sur \mathscr{C} .

Si on a $v \in V_{\chi}$ et $g \in G$, on a $g(v) \in V_{g_{\chi}}$. En effet, pour $h \in D(G)$ et $g \in G$ on a $g^{-1}hg \in D(G)$ et donc

$$h(g(v)) = g\left(\left(g^{-1}hg\right)(v)\right) = g\left(\chi\left(g^{-1}hg\right)v\right) = g\left(^g\chi(h)v\right) = {}^g\chi(h)g(v).$$

On a donc montré $g(V_\chi) \subseteq V_{\mathcal{E}_\chi}$ pour tout $g \in G$ et tout $\chi \in \mathscr{C}$. Appliquant ceci à g^{-1} et ${}^g\chi$, on a l'égalité de l'énoncé. Fixons $\chi \in S$. L'assertion $g(V_\chi) = V_{\mathcal{E}_\chi}$ montre que pour $g \in G$ on a ${}^g\chi \in S$. Comme S est fini, l'ensemble des ${}^g\chi$ est donc fini. En particulier, pour $h \in D(G)$ donné, l'application $G \to \mathbb{C}^\times$, $g \mapsto \chi(ghg^{-1})$, est d'image finie. Admettons temporairement que l'application $\chi : D(G) \to \mathbb{C}^\times$, $x \mapsto \chi(x)$, est continue. Comme G est connexe, l'application cidessus est alors constante. On en déduit ${}^g\chi = \chi$, ce qui était demandé. Vérifions enfin la continuité de χ . Pour tout $v \in \mathbb{C}^n$, l'application $G \to \mathbb{C}^n$, $g \mapsto g(v)$, est continue, et si on choisit $v \in V_\chi$ non nul, elle coïncide avec $g \mapsto \chi(g)v$ sur D(G).

9. Conclure, puis donner un contre-exemple dans le cas n = 2 pour G non connexe.

Par la question 5 on a $S \neq \emptyset$. Fixons donc $\chi \in S$. Soit $g \in G$. Par la question précédente, on a ${}^g\chi = \chi$ et donc $g(V_\chi) = V_\chi$. On en déduit que G stabilise V_χ . Si dim $V_\chi < n$, on conclut avec la question 4. Si $V_\chi = V$, alors D(G) agit par homothéties sur V, et on conclut avec la question 3.

Pour le contre-exemple, le sous-groupe $H_8 \subseteq GL_2(\mathbb{C})$ est résoluble mais pas co-trigonalisable. En effet, les seules droites stables de $I = \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix}$ sont $\mathbb{C} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ et $\mathbb{C} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$, mais aucune des deux n'est stable par $J = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$.