

Feuille d'exercices n° 2
Éléments de raisonnement mathématique.

1 Implication, réciproque, contraposée.

1.1 Retour sur l'implication.

Dans ce paragraphe, A et B désignent des propositions.

Revenons sur la table de vérité de l'implication $A \Rightarrow B$ (on appelle A la prémisse et B la conclusion) :

| A | B | $A \Rightarrow B$ |
|------|------|-------------------|
| vrai | vrai | vrai |
| vrai | faux | faux |
| faux | vrai | vrai |
| faux | faux | vrai |

Les deux premières lignes ne posent généralement pas de problème. Plusieurs arguments peuvent aider à nous convaincre que les deux dernières lignes sont également cohérentes avec notre pratique mathématique :

- La seule façon de démontrer qu'une implication est fautive (par exemple, pour montrer que "pour tout $x \in \mathbb{R}$, si $x^2 \geq 1$ alors $x \geq 1$ " est fautive), c'est de produire un contre-exemple qui vérifie la prémisse et pas la conclusion (ici par exemple, -3 vérifie $(-3)^2 \geq 1$ mais pas $-3 \geq 1$).
- Pour démontrer une implication, on suppose que la prémisse est vraie. . . On ne s'occupe pas des cas où la prémisse est fautive !
- Mais surtout, nous serons tous d'accord pour dire que l'implication "Pour tout entier naturel n , si n est divisible par 4 alors n est pair" est vraie. Cela veut dire (entre autres) que l'implication "8 est divisible par 4 \Rightarrow 8 est pair" est vraie, mais aussi que les implications "6 est divisible par 4 \Rightarrow 6 est pair" et "9 est divisible par 4 \Rightarrow 9 est pair" sont également vraies ! On retrouve bien là les deux dernières lignes de la table de vérité.

Cette table de vérité est aussi tout-à-fait cohérente avec la façon dont nous utilisons une implication dans un raisonnement : en effet, quand nous savons qu'une implication $A \Rightarrow B$ est vraie (en général il y a des variables, il s'agit en fait d'une implication $\forall x \quad A[x] \Rightarrow B[x]$), nous pouvons l'utiliser dans deux situations :

- Si nous savons que A est vraie, nous pouvons en déduire que B est vraie.
- Si nous savons que B est fautive, nous pouvons en déduire que A est fautive.

MAIS :

- Si nous savons que A est fautive, nous ne pouvons rien en déduire sur B (lignes 3 et 4 de la table de vérité).
- Si nous savons que B est vraie, nous ne pouvons rien en déduire sur A (lignes 1 et 3 de la table de vérité).

Par exemple, nous savons que pour tout entier naturel n , si n est divisible par 4, alors n est pair, c'est-à-dire $\forall n \in \mathbb{N} \quad 4|n \Rightarrow n \text{ est pair}$.

- Si nous considérons un entier k dont nous savons qu'il est divisible par 4, alors nous pouvons affirmer que k est pair.
- Si nous considérons un entier m dont nous savons qu'il n'est pas pair, alors nous pouvons affirmer que m n'est pas divisible par 4.
- Si nous considérons un entier p dont nous savons qu'il est pair, nous ne pouvons pas affirmer qu'il est divisible par 4 (d'ailleurs, 6 est pair et n'est pas divisible par 4, 8 est pair et est divisible par 4).
- Si nous considérons un entier r dont nous savons qu'il n'est pas divisible par 4, nous ne pouvons pas affirmer qu'il est pair (d'ailleurs, 7 n'est pas divisible par 4 et n'est pas pair, 6 n'est pas divisible par 4 et est pair).

Exercice 1 (Les cosmonautes*). Une réunion de cosmonautes du monde entier a lieu à Paris. Les cosmonautes américains portent tous une chemise rouge.

1. À l'aéroport on voit quelqu'un qui porte une chemise blanche.
Est-il cosmonaute américain ?
2. À côté de la personne précédente, on voit quelqu'un qui porte une chemise rouge.
Est-il cosmonaute américain ?
3. Le haut-parleur annonce l'arrivée d'un cosmonaute russe.
Porte-t-il une chemise rouge ?
4. Dans le hall, on voit un cosmonaute américain qui porte un manteau.
Porte-t-il une chemise rouge ?

1.2 Réciproque et équivalence.

La *réciproque* de l'implication $A \Rightarrow B$ est l'implication $B \Rightarrow A$. Une implication et sa réciproque sont vraies ou fausses indépendamment l'une de l'autre.

L'équivalence est une "double implication", c'est-à-dire que pour toutes propositions A et B ,

$$A \Leftrightarrow B \text{ si et seulement si } (A \Rightarrow B \text{ et } B \Rightarrow A)$$

Exercice 2 (Implication et réciproque*). Pour chaque implication dire si elle est vraie ou fausse, formuler sa réciproque, et dire si la réciproque est vraie ou fausse.

1. Pour tout réel x , si $(x - 1)(x - 2) = 0$ alors $x = 1$.
2. Pour tout points A, B et M du plan, si M est le milieu de $[AB]$ alors $MA = MB$.
3. Si un triangle est isocèle, alors ses angles à la base sont égaux.

1.3 Contraposée.

La *contraposée* d'une implication est l'implication $\text{NON}(B) \Rightarrow \text{NON}(A)$. Une implication et sa contraposée sont équivalentes, c'est-à-dire qu'elles sont toutes les deux vraies ou toutes les deux fausses. Pour montrer une implication, on peut donc utiliser un *raisonnement par contraposée*, c'est-à-dire montrer sa contraposée.

Exercice 3 (Contraposée*). Écrire les contraposées des implications suivantes. Sont-elles vraies ou fausses ?

1. Pour tous réels x et y , si $xy = 0$ alors $(x = 0$ ou $y = 0)$.
2. Si ABC est un triangle rectangle en A , alors $BC^2 = AB^2 + AC^2$.
3. $\forall n \in \mathbb{N} \quad n \text{ pair} \Rightarrow n \text{ non premier}$.

Exercice 4 ().** On dira que deux entiers a et b ont même parité lorsqu'ils vérifient (a pair $\Leftrightarrow b$ pair).

1. Montrer que deux entiers a et b ont même parité si et seulement si ils vérifient $[(a \text{ pair} \Rightarrow b \text{ pair}) \text{ et } (a \text{ impair} \Rightarrow b \text{ impair})]$
2. Montrer qu'un entier et son carré ont toujours même parité.

2 Raisonement par l'absurde

Pour montrer qu'une proposition A est vraie par un *raisonnement par l'absurde*, on montre qu'il n'est pas possible que sa négation $\text{NON}(A)$ soit vraie.

Dans la pratique, pour montrer une proposition A par l'absurde :

- On suppose que $\text{NON}(A)$ est vraie (il est pertinent de formuler explicitement $\text{NON}(A)$, qui va donc être considérée comme vraie).
- On déduit de $\text{NON}(A)$ une proposition C dont on sait qu'elle est fausse (éventuellement parce qu'elle est en contradiction avec une hypothèse que l'on a faite).
- On en déduit que $\text{NON}(A)$ est fausse, et donc que A est vraie.

Pour utiliser un raisonnement par l'absurde, il est donc important de savoir formuler la négation d'une proposition. Rappelons certaines règles permettant de le faire : Pour toutes propositions A et B ,

- $\text{NON}(A \text{ ET } B)$ est équivalente à $[\text{NON}(A) \text{ OU } \text{NON}(B)]$
Exemple (la variable n désigne un entier naturel) :
la négation de " n est pair ET $n \geq 10$ " est " n est impair OU $n < 10$ ".
- $\text{NON}(A \text{ OU } B)$ est équivalente à $[\text{NON}(A) \text{ ET } \text{NON}(B)]$
- $\text{NON}(A \Rightarrow B)$ est équivalente à $[A \text{ ET } \text{NON}(B)]$
- $\text{NON}(\forall x A[x])$ est équivalente à $\exists x \text{NON}(A[x])$
- $\text{NON}(\exists x A[x])$ est équivalente à $\forall x \text{NON}(A[x])$

Exercice 5 (Négation d'une proposition*). Reprendre les propositions des exercices 6 et 7 de la feuille de TD 1, et écrire leurs négations, à partir des deux formulations avec ou sans quantificateurs et connecteurs.

Exercice 6 (Raisonnements par l'absurde).**

1. Montrer que 0 n'a pas d'inverse dans \mathbb{R} .
2. Montrer que $\sqrt{2}$ est irrationnel

3 Exercices récapitulatifs et d'évaluation

Exercice 7. Montrer que pour tous réels a et b , si ($a \neq -1$ ET $b \neq -1$) alors $a + b + ab \neq -1$.

Exercice 8. Soient a, b, c des réels strictement positifs vérifiant :

(1) $abc > 1$ et

(2) $a + b + c < \frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c}$.

Démontrer :

1. qu'aucun des réels a, b, c ne peut être égal à 1.
2. que l'un au moins des réels a, b, c est strictement supérieur à 1.
3. que l'un au moins des réels a, b, c est strictement inférieur à 1.

Exercice 9. Démontrer qu'un triangle équilatéral ne peut avoir ses trois sommets à coordonnées entières.

Considérons pour cela un triangle ABC équilatéral et dont les sommets sont à coordonnées entières (figure ci-dessous) :

1. Démontrer que les aires des triangles BCD , ACF et ABE sont rationnelles.
2. Démontrer que le carré du côté c du triangle équilatéral ABC est un entier.
3. Exhiber une contradiction à propos de l'aire du triangle ABC qui est égale à $\frac{\sqrt{3}}{4}c^2$

