# TD de Logique I

Les exercices qui ne sont pas abordés en cours, seront (certainement) corrigés sur ma page personelle (voir cidessus).

#### Exercice I (Bons ordres et chaînes descendantes):

Soit (X, <) un ensemble ordonné. Montrer les propriétés suivantes :

- I. (X, <) est bien-fondé si et seulement s'il n'existe pas de suite infinie strictement décroissante d'éléments de
- 2. (X, <) est un bon ordre si et seulement si toute partie non vide de X contient un plus petit élément.

### Exercice 2 (Calculs de cardinalités):

- I. Déterminer si les ensembles suivants sont dénombrables (c'est à dire en bijection avec ℕ) ou indénombrables.
  - a) L'ensemble  $\mathbb{N}^2$ ,
  - b) l'ensemble  $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$  des suites d'entiers,
  - c) l'ensemble des suites de rationnels qui convergent vers 0 (on pourra utiliser des suites de la forme  $(\epsilon_n 2^{-n})_{n \in \mathbb{N}}$ , avec  $\epsilon_n = 0$  ou 1 pour tout n),
  - d) l'ensemble des suites de rationnels qui sont constantes à partir d'un certain rang.
- 2. Montrer que  $\mathbb{R}$  et  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  sont équipotents.

## Exercice 3 (Bons ordres et anti-bons ordres):

On suppose que (X, <) est un bon ordre et que (X, >) est également un bon ordre. Montrer que X est fini.

# Exercice 4 (Plongements de bons ordres):

Un plongement d'un ensemble ordonné (X,<) dans un autre (Y,<) est une application (injective)  $f:X\to Y$  telle que f(x) < f(x') ssi x < x' pour tout  $x, x' \in X$ .

- I. Montrer que tout bon ordre dénombrable ou fini se plonge dans  $(\mathbb{Q},<)$ .
- 2. Quels sont les bons ordres qui admettent un plongement dans  $(\mathbb{R},<)$ ?

# **Exercice 5** (Axiomes du choix):

On considère les trois énoncés suivants :

- (AC): tout produit d'ensembles non vides est non vide
- (ACD): si  $\mathcal{R}$  est une partie de  $X \times X$  telle que, pour tout  $x \in X$ , il existe  $y \in X$  tel que  $(x,y) \in \mathcal{R}$ , alors il existe une suite  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  d'éléments de X vérifiant  $(x_n,x_{n+1})\in\mathcal{R}$  pour tout  $n\in\mathbb{N}$  dont on peut choisir le premier élément.
- (ACden): tout produit dénombrable d'ensembles non vides est non vide
  - (AC) est appelé axiome du choix, (ACD) est appelé axiome des choix dépendants et (ACden) est appelé axiome du choix dénombrable.

- I. Montrer que (ACD) implique (ACden).
- 2. Une fonction de choix pour un ensemble X est une fonction  $f:\mathfrak{P}(X)\setminus\{\varnothing\}\to X$  telle que pour tout  $x\in\mathfrak{P}(X)\setminus\{\varnothing\}, f(x)\in x$ . Montrer que (AC) est équivalent à l'assertion que tout ensemble admet une fonction de choix.
- 3. Montrer que (AC) est équivalent au fait que toute surjection admet une section, i.e. pour toute surjection  $g: X \to Y$  il existe  $h: Y \to X$  telle que  $g \circ h$  est l'identité sur Y.
- 4. Montrer que (AC) implique (ACD).
- 5. Montrer que toute réunion dénombrable d'ensembles dénombrables est dénombrable.

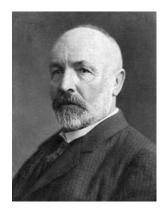
### Exercice 6 (Finitude de Dedekind):

Sauf dans les dernières questions, tous ces résultats se démontrent sans axiome du choix.

- I. Soit X un ensemble, montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes :
  - a) X contient un sous-ensemble dénombrable.
  - b) Pour tout ensemble Y au plus dénombrable,  $X \cup Y$  est équipotent à X.
  - c) X est en bijection avec une partie propre de X (on parle dit alors que X est infini au sens de Dedkind, ou D-infini).
- 2. Montrer que tout ensemble fini est D-fini (i.e. n'est pas D-infini).
- 3. Montrer que l'union et le produit de deux ensembles D-finis sont D-finis.
- 4. Montrer que la réunion disjointe d'une famille D-finie d'ensemble D-finis est D-finie.
- 5. Montrer pour tout ensemble infini X,  $\mathcal{P}(\mathcal{P}(X))$  est D-infini.
- 6. Montrer, en utilisant (ACden) que pour tout ensemble X,  $\mathbb{N}$  est subpotent à X si et seulement si tout ensemble fini est subpotent à X.
- 7. En déduire que si on admet (ACden), un ensemble est infini si et seulement si il est D-infini.

## Exercice 7 (Qui sont ces charmants messieurs?<sup>1</sup>):







<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Je remercie N. Curien pour cette excellente idée.