

Corrigé du TD de Logique 8 (Fonctions primitives récursives)

21 et 24 novembre 2014

Exercice 1 (Un peu d'ultraproduits pour commencer) :

4. Il suffit de vérifier que si x et $y \in F$ alors $x + y$ et $xy \in F$. Mais il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $-n < x < n$ et $-n < y < n$. On a donc $-2n < x + y < 2n$ et $-n^2 < xy < n^2$.

Soit maintenant x et $y \in \mathfrak{M}$, pour tout $n \in \mathbb{N}_{>0}$, $-(2n)^{-1} < x < (2n)^{-1}$ et $-(2n)^{-1} < y < (2n)^{-1}$. On a donc $-n^{-1} < x + y < n^{-1}$. De plus si $x \in F$ et $y \in \mathfrak{M}$ alors il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $-n < x < n$. Pour tout $m \in \mathbb{N}_{>0}$, $-(mn)^{-1} < y < (mn)^{-1}$ et donc $-m^{-1} < xy < m^{-1}$. Donc \mathfrak{M} est un idéal. De plus si $x \in F \setminus \mathfrak{M}$, il existe $n \in \mathbb{N}_0$ tel que $x < -n^{-1}$ ou $n^{-1} < x$ dans les deux cas on a alors $-n < x^{-1} < n$. Il s'en suit que tout idéal de F qui contient strictement \mathfrak{M} contient un élément inversible et donc est égal à F .

5. Comme \mathfrak{M} est convexe, c'est à dire, pour tout x et $y \in \mathfrak{M}$ et $z \in F$ tel que $x < y < z$, on a $z \in \mathfrak{M}$, le quotient F/\mathfrak{M} peut être muni d'un ordre défini par $x_1 \leq x_2$ s'il existe $y_i \in F$ tel que $\pi(y_i) = x_i$ et $y_1 < y_2$, où $\pi : F \rightarrow F/\mathfrak{M}$ est la projection canonique. On peut alors vérifier que F/\mathfrak{M} est un corps ordonné pour cet ordre.

De plus soient x et $y \in F$ tels que $x - y \notin \mathfrak{M}_{>0}$. Il existe donc $n \in \mathbb{N}_{>0}$ tel que $x - y > n^{-1}$. Comme x et $y \in F$, il existe aussi $m \in \mathbb{N}$ tel que $x < m$. On peut alors partitionner $[0, m]$ en mn intervalles de longueur n^{-1} dont les bornes sont rationnelles. Comme $x - y > n^{-1}$, x et y ne peuvent pas être dans le même intervalle et donc il existe $q \in \mathbb{Q}$ tel que $x < q < y$. Par passage au quotient on obtient que \mathbb{Q} est dense dans F/\mathfrak{M} .

Il faut encore montrer que ce corps est complet. Soit G, D un coupure telle que G et D sont non vides. On note $G_{\mathbb{Q}} = G \cap \mathbb{Q}$ et $D_{\mathbb{Q}} = D \cap \mathbb{Q}$. Par la question 3., il existe $b \in M^*$ tel que pour tout $q \in G_{\mathbb{Q}}$, il existe $q < b$ et pour tout $q \in D_{\mathbb{Q}}$, $b < q$. On a alors que $b \in F$. Si $\pi(b) \in G$, on a alors, par densité de \mathbb{Q} que $\pi(b) = \max G$ et si $\pi(b) \in D$, $\pi(b) = \min D$. Dans tous les cas on a démontré que toutes les coupures de F/\mathfrak{M} qui ne sont pas aux deux extrémités sont de la forme $(-\infty, a)$, $[a, +\infty)$ ou $(-\infty, a]$, $(a, +\infty)$. On a donc bien montré que F/\mathfrak{M} est complet.

Exercice 3 (Schémas de récurrence) :

1. Soit $\alpha : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ une fonction de codage des paires, et β_1, β_2 les projections associées. On définit $f^*(\bar{x}, y) = \alpha(f(\bar{x}, y), g(\bar{x}, y))$. On a alors :

$$\begin{aligned} f^*(\bar{x}, 0) &= \alpha(h(\bar{x}), i(\bar{x})) \\ f^*(\bar{x}, y + 1) &= \alpha(j(\bar{x}, y, \beta_1(f^*(\bar{x}, y)), \beta_2(f^*(\bar{x}, y))), h(\bar{x}, y, \beta_1(f^*(\bar{x}, y)), \beta_2(f^*(\bar{x}, y)))) \end{aligned}$$

qui est bien une fonction primitive récursive. De plus $f(\bar{x}, y) = \beta_1(f^*(\bar{x}, y))$ et $g(\bar{x}, y) = \beta_2(f^*(\bar{x}, y))$.

2. On fixe un codage des suites finies. En particulier, on deux fonctions primitives récursives $t : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ et $n : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ telles que $t(x, s)$ est le code de la suite où l'on rajoute x comme dernier élément de la suite codée par s et $n(i, s)$ est le i ème élément de s s'il existe et 0 sinon.

Soit alors $f^*(\bar{x}, y) = \langle (f(\bar{x}, 0), \dots, f(\bar{x}, y)) \rangle$ où $\langle \cdot \rangle$ dénote le code. On a alors :

$$\begin{aligned} f^*(\bar{x}, 0) &= \langle g(\bar{x}) \rangle \\ f^*(\bar{x}, y + 1) &= t(h(\bar{x}, y, n(i(\bar{x}, y), f^*(\bar{x}, y))), f^*(\bar{x}, y)) \end{aligned}$$

Il s'en suit que f^* est primitive récursive. De plus $f(\bar{x}, y) = n(y, f^*(\bar{x}, y))$.

Exercice 5 (Fonction d'Ackermann) :

1. Si $t \in \text{Im}(z \mapsto \xi(y, z))$, alors $t = \xi(n, x_0) > x_0$, et le schéma μ borné rend donc bien ce x_0 , i.e. $h(y, t) = x_0$. Sinon il n'existe pas de x_0 tel que $t = \xi(n, x_0)$ (encore moins de $x_0 < t$) et donc le schéma μ borné rend 0, i.e. $h(y, t) = 0$.

2. Si $g(y, t) > 0$, il existe $x = g(y, t) > 0$ et u tels que $h(y, t) = u$ et $h(y+1, u) = x$, i.e. $\xi(y+1, x) = u > x > 0$ et donc $t = \xi(y, u) = \xi(y, \xi(y+1, x)) = \xi(y+1, x+1)$ et donc $h(y+1, t) = 1+x = 1+g(y, t)$.

Si $g(y, t) = 0$, soit $t \in \text{Im}(z \mapsto \xi(y+1, z))$. Alors soit $t = \xi(y+1, 0)$ et donc $h(y+1, t) = 0$, soit $t = \xi(y, \xi(y+1, x))$ pour un certain x et donc le schéma μ est réalisé par un point nécessairement plus petit que t et doit donc être réalisé pour 0 (sinon $g(y, t) > 0$), i.e. $t = \xi(y+1, 1) = \xi(y, \xi(y+1, 0)) = \xi(y, 1) = \xi(0, 1) = 2$.

Enfin, si $t \notin \text{Im}(z \mapsto \xi(y+1, z))$, on a bien $h(y+1, t) = 0$.

3. Commençons par voir que $h(0, t)$, qui est égale à x si $t = 2^x$ et à 0 sinon, est bien primitive récursive et que $h(1, t)$, qui est égale à x si t est une tour de puissances de 2 de hauteur x et 0 sinon, est aussi primitive récursive.

Posons maintenant $h'(y, t) = \langle \alpha_2(h(y, 0), h(y+1, 0)), \dots, \alpha_2(h(y, t), h(y+1, t)) \rangle$. On a alors $h'(0, t) = \langle \alpha_2(h(0, 0), h(y+1, 0)) \dots, \alpha_2(h(0, t), h(1, t)) \rangle$, qui est bien primitive récursive (il faut faire une récurrence primitive sur t pour définir cette fonction). De même, en utilisant la relation de récurrence sur h donnée à la question précédente (et en faisant une autre récurrence primitive sur t), on montre que $h'(y+1, t)$ est une fonction récursive primitive des $h(y+1, u)$ et des $h(y, u)$ pour $u \leq t$ (ainsi bien sur que de t et y) et donc de $h'(y, t)$.

4. On a (y, x, t) dans le graphe de ξ si et seulement si $x = h(t, y)$ et si $x = 0$ alors $t = 1$. Comme on vient de montrer que h est primitive récursive on a le résultat voulu. Maintenant comme $\xi(y, x) = \mathbb{1}_{x=0} + \mathbb{1}_{x \neq 0} \mu t [h(y, t) = x]$, elle est bien récursive.

5. Comme h est primitive récursive, s l'est aussi et donc r l'est aussi (elle est définie à partir du graphe de ξ et de s avec une disjonction de cas et une somme bornée). De plus elle est injective, en effet si $r(t_1) = r(t_2)$ est impaire alors on doit avoir $s(t_1) = s(t_2)$ et donc si $s(t_1) = s(t_2) > 0$, $t_i = \xi(s(t_i), s(t_1))$. Si $s(t_1) = s(t_2) = 0$ mais t_1 est dans l'image de $x \mapsto \xi(x, x)$ alors $t_1 = t_2 = 1$. Si $r(t_1) = r(t_2)$ est pair alors $\sum_{k=2}^{t_1} \mathbb{1}_{s(k)=0} = \sum_{k=2}^{t_2} \mathbb{1}_{s(k)=0}$ et comme $s(t_i) = 0$ (sinon on serait dans le cas précédent) si $t_1 > t_2$ alors $\sum_{k=2}^{t_1} \mathbb{1}_{s(k)=0} > \sum_{k=2}^{t_2} \mathbb{1}_{s(k)=0}$.

Pour ce qui est de la surjectivité, sur les impairs c'est du au fait que $\xi(x, x)$ est une fonction totale et sur les pairs c'est du au fait qu'on compte les point qui n'étaient pas dans l'image sauf 0 qui sont plus petits que t .

Si l'inverse de r était primitive récursive, comme $r^{-1}(2x+1) = s^{-1}(x) = \xi(x, x)$, cette dernière fonction serait primitive récursive, c'est absurde.

6. Soit f bijective récursive. La réciproque de f est donnée par $f^{-1}(y) = \mu x [f(x) = y]$.