

Théorie du chaos multiplicatif et application à l'étude de la mesure MRM lognormale

15 novembre 2010

Table des matières

- 1 Rappel sur les Processus Gaussiens
- 2 Théorie du chaos multiplicatif gaussien de Kahane
- 3 Une application du chaos multiplicatif gaussien : la MRM lognormale
- 4 Quelques propriétés de la MRM lognormale

Définition d'un vecteur gaussien

Définition

Un vecteur aléatoire $X = (X_1, \dots, X_n)$, à valeurs dans \mathbb{R}^n , est un vecteur gaussien si pour tout vecteur $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n$, la combinaison linéaire $\sum_{i=1}^n \lambda_i X_i$ est une variable gaussienne.

En particulier, pour tout i , la variable aléatoire X_i est une variable gaussienne : attention, la réciproque n'est pas vrai !

On introduit :

- le vecteur des espérances $\mu = (E[X_i])_{1 \leq i \leq n}$.
- le vecteur des covariances $K = (E[(X_i - \mu_i)(X_j - \mu_j)])_{1 \leq i, j \leq n}$.

Définition d'un processus gaussien

Proposition

Le vecteur gaussien $X = (X_1, \dots, X_n)$ a pour transformée de Fourier :

$$E[e^{i\xi \cdot X}] = e^{i\xi \cdot \mu - \frac{1}{2} \xi^t K \xi}, \quad \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n).$$

Définition

Un processus aléatoire $X = (X_t)_{t \in I}$ est un processus gaussien si pour tout sous ensemble (t_1, \dots, t_n) de I , le vecteur $(X_{t_1}, \dots, X_{t_n})$ est un vecteur gaussien.

Noyaux de type positif

Définition

Une matrice $(K_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ est de type positive si pour tout vecteur $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ on a :

$${}^t \xi K \xi = \sum_{1 \leq i,j \leq n} K_{i,j} \xi_i \xi_j \geq 0.$$

Définition

Un noyau $(K(s, t))_{s,t \in I}$ est une fonction $K : I \times I \rightarrow \mathbb{R}$. Un noyau est de type positif si pour tout sous ensemble (t_1, \dots, t_n) de I , la matrice $(K(t_i, t_j))_{1 \leq i,j \leq n}$ est de type positive.

Noyaux de type positif et processus gaussiens

Il est facile de vérifier que pour tout vecteur gaussien X , la matrice de covariance $K = (E[(X_i - \mu_i)(X_j - \mu_j)])_{1 \leq i, j \leq n}$ est de type positive. Nous admettrons la réciproque suivante (énoncée de manière très générale pour les processus) :

Théorème

Un noyau $K : I \times I \rightarrow \mathbb{R}$ est type positif si et seulement si il existe un processus gaussien $X = (X_i)_{i \in I}$ centré tel que :

$$\forall s, t \in I, \quad K(s, t) = E[X_s X_t].$$

Indépendance des composantes d'un vecteur gaussien

Dans le cas gaussien, il est extrêmement facile de vérifier l'indépendance de deux variables :

Proposition

Soit $X = (X_1, \dots, X_n)$ un vecteur gaussien centré. Les vecteurs $(X_{i_1}, \dots, X_{i_k})$ et $(X_{j_1}, \dots, X_{j_{k'}})$ sont indépendants si et seulement si :

$$\forall I, I' \quad E[X_i X_{j_{i'}}] = 0.$$

Intégration par partie d'un vecteur gaussien

La formule suivante (IPP) est d'une grande utilité pour faire des calculs avec un vecteur gaussien :

Proposition (Intégration par parties)

Soit $X = (Z, X_1, \dots, X_n)$ un vecteur gaussien centré et $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction C^1 . Alors, on a :

$$E[ZF(X_1, \dots, X_n)] = \sum_{i=1}^n E[ZX_i]E\left[\frac{\partial F}{\partial X_i}(X_1, \dots, X_n)\right]$$

De cette formule, on va déduire les principes de comparaisons suivants :

Proposition

Soit deux vecteurs gaussiens $X = (X_1, \dots, X_n)$ et $Y = (Y_1, \dots, Y_n)$ centrés tels que :

$$\forall i, j \quad E[X_i X_j] \leq E[Y_i Y_j].$$

Alors, pour tout vecteur $(p_1, \dots, p_n) \in \mathbb{R}_+^n$ et toute fonction convexe φ , on a :

$$E\left[\varphi\left(\sum_{i=1}^n p_i e^{X_i - \frac{E[X_i^2]}{2}}\right)\right] \leq E\left[\varphi\left(\sum_{i=1}^n p_i e^{Y_i - \frac{E[Y_i^2]}{2}}\right)\right]$$

Corollaire

Soit deux vecteurs gaussiens $X = (X_1, \dots, X_n)$ et $Y = (Y_1, \dots, Y_n)$ centrés tels que :

- $\forall i, \quad E[X_i^2] = E[Y_i^2].$
- $\forall i \neq j, \quad E[X_i X_j] \leq E[Y_i Y_j].$

Alors, pour toute fonction croissante $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$, on a :

$$E[F(\sup_{1 \leq i \leq n} Y_i)] \leq E[F(\sup_{1 \leq i \leq n} X_i)].$$

Noyaux de type σ -positif

La théorie du chaos multiplicatif gaussien a été élaboré par **J.P. Kahane** dans l'article fondateur : Sur le chaos multiplicatif, *Annales Scientifiques et Mathématiques Québec*). C'est une théorie générale dont le modèle limite lognormal est un cas particulier. Cette théorie s'appuie sur la notion de noyau de type σ -positif :

Définition

Soit $K : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ un noyau généralisé. On dit que K est un noyau de type σ -positif si il existe une suite de noyaux $K_n : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$ **positifs, de type positif et continus** tels que :

$$\forall s, t, \quad K(s, t) = \sum_{n \geq 1} K_n(s, t).$$

Noyaux de type σ -positif : quelques remarques

Remarque

La décomposition d'un noyau de type σ -positif en somme de noyaux K_n n'est pas nécessairement unique : il peut exister une autre suite $(K'_n)_{n \geq 1}$ tel que $K = \sum_{n \geq 1} K'_n$

Remarque

Comme chaque K_n est de type positif, par les résultats de la section précédente, on peut considérer un processus gaussien centré $(X_n(x))_{x \in \mathbb{R}}$ tel que X_n a pour covariance le noyau K_n . Si on suppose les processus X_n indépendants alors $X_1 + \dots + X_n$ a pour covariance $K_1 + \dots + K_n$.

Théorie du chaos multiplicatif gaussien de Kahane

On peut énoncer la définition (théorème) qui définit le chaos multiplicatif :

Définition (Théorème, **Kahane**, 88)

Soit K un noyau de type σ -positif qui s'exprime comme somme de noyaux K_n (**positifs, de type positif et continus**). Soit X_n des processus gaussiens indépendants de covariance K_n . Si l'on note $Y_n = X_1 + \dots + X_n$ alors la suite de mesures aléatoires m_n définies par :

$$m_n(A) = \int_A e^{Y_n(x) - \frac{E[Y_n(x)]}{2}} dx, \quad A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$$

converge p.s. vers une mesure aléatoire m . La loi de la mesure m ne dépend pas de la décomposition $(K_n)_{n \geq 1}$. On appelle m le chaos multiplicatif gaussien associé à K .

Une application du chaos multiplicatif gaussien : la MRM lognormale

La mesure MRM (Multifractal Random measure) lognormale est le chaos multiplicatif gaussien associé au noyau $K(s, t) = \lambda^2 \ln^+ \left(\frac{T}{|t-s|} \right)$. Il n'est pas immédiat de vérifier que $\ln^+ \frac{T}{|\cdot|}$ est de type σ -positif. Nous allons utiliser la construction en cône pour définir la MRM. Cette construction fait appel à la notion de mesure gaussienne sur un espace mesuré :

Définition

Soit $\mathcal{A} \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$ un sous ensemble borélien de \mathbb{R}^d . On considère une mesure ν sur B . On appelle mesure gaussienne associée à ν le champ gaussien centré $(X(A))_{A \in \mathcal{B}(\mathcal{A})}$ de covariance :

$$E[X(A)X(B)] = \nu(A \cap B).$$

Une application du chaos multiplicatif gaussien : la MRM lognormale

On introduit μ la mesure gaussienne sur $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*$ associée à la mesure

$$\nu(ds, dy) = \frac{dsdy}{y^2}.$$

On définit le cône $C(t)$ dans $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$:

$$C(t) = \{(s, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+; |t - s| \leq \frac{y \wedge T}{2}\}.$$

On définit également le cône tronqué $C_\epsilon(t)$ dans $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$:

$$C_\epsilon(t) = \{(s, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+; \epsilon < |t - s| \leq \frac{y \wedge T}{2}\}.$$

Une application du chaos multiplicatif gaussien : la MRM lognormale

On introduit le champ gaussien $\omega^\epsilon(t) = \mu(C_\epsilon(t))$. Il est facile de vérifier que ω^ϵ est un processus gaussien centré de corrélations :

$$E[\omega_s^\epsilon \omega_t^\epsilon] = \begin{cases} (\ln \frac{T}{\epsilon} + 1 - \frac{|t-s|}{\epsilon}) & \text{pour } |t-s| \leq \epsilon, \\ \ln^+ \frac{T}{|t-s|} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On définit donc la MRM lognormale $M = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} M_\epsilon$ avec :

$$M_\epsilon[0, t] = \sigma \int_{[0, t]} e^{\lambda \omega_s^\epsilon - \frac{\lambda^2}{2} E[(\omega_s^\epsilon)^2]} ds, \quad t \geq 0$$

Quelques propriétés de la MRM lognormale : non dégérescence de la limite

Nous admettrons le résultat suivant :

Théorème (Kahane, 1985)

La mesure aléatoire M est différente de 0 si et seulement si $\lambda^2 < 2$.

Dans ce qui suit, on suppose que $\lambda^2 < 2$.

Quelques propriétés de la MRM lognormale : invariance d'échelle stochastique

Théorème (Invariance d'échelle stochastique)

La mesure M satisfait une propriété d'invariance d'échelle généralisée. Si $c < 1$, alors on a :

$$(M[0, ct])_{0 \leq t \leq T} \underset{\text{(distribution)}}{=} ce^{\Omega_{1/c} - \frac{\lambda^2}{2} \ln \frac{1}{c}} (M[0, t])_{0 \leq t \leq T},$$

où $\Omega_{1/c}$ est une variable gaussienne centrée de variance $\lambda^2 \ln(\frac{1}{c})$ et indépendante de M .

Une forme de cette équation fut en premier découverte en 1990 dans le cadre de la turbulence (**Castaing, Gagne, Hopfinger** : Velocity probability density functions of high Reynolds number turbulence, *Physica D*).

Quelques propriétés de la MRM lognormale : existence de moments et intermittence

On introduit la fonction de structure ζ :

$$\zeta(q) = \left(1 + \frac{\lambda^2}{2}\right)q - \frac{\lambda^2}{2}q^2$$

Corollaire

Pour tout $t < T$ et $q \in \mathbb{R}_+$,

$$E[M[0, t]^q] = \left(\frac{t}{T}\right)^{\zeta(q)} E[M[0, T]^q],$$

Nous admettrons que pour $q > 1$, on a $E[M[0, T]^q] < \infty$ si et seulement si $\zeta(q) > 1$.

Quelques propriétés de la MRM lognormale : invariance d'échelle intégrale

Théorème (Invariance d'échelle intégrale)

La mesure M satisfait une propriété d'invariance d'échelle généralisée par changement du paramètre de cutoff. Si $T < T'$, alors on a :

$$(M^{T'}[0, t])_{0 \leq t \leq T} \underset{\text{(distribution)}}{=} e^{\Omega_{T'/T} - \frac{\lambda^2}{2} \ln \frac{T'}{T}} (M^T[0, t])_{0 \leq t \leq T},$$

où $\Omega_{T'/T}$ est une gaussienne centrée de variance $\lambda^2 \ln(\frac{T'}{T})$ et indépendante de M .

Conséquence : si la fenêtre d'observation de M^T est de longueur inférieure à T alors il est impossible de déterminer σ et T (Problème mal posé).

Idée : faire tendre $T \rightarrow \infty$ pour se débarrasser de σ et T !